



2008

No. 14

Европейская организация высших органов финансового контроля

EUROSAI

VII Kongres Kraków 2008



VII Конгресс EUROSAI
Краков (Польша), 2-5 июня 2008 года

ISSN: 1027-8982

ISBN: 84-922117-6-8

Библиотечный код: М.23.968-1997

Ежегодный журнал EUROSАI издается Секретариатом Европейской организации высших органов финансового контроля (EUROSАI) в соответствии с принципами, утвержденными этой организацией. Цели издания – совершенствование процедур и методов аудита в государственном секторе и осведомление о мероприятиях EUROSАI.

Редакция приглашает всех заинтересованных лиц присылать свои статьи, доклады и репортажи. Эти материалы могут высылаться по адресу: TRIBUNAL DE CUENTAS, Secretaría de EUROSАI, Fuencarral, 81, 28004 Madrid, ИСПАНИЯ.

Телефон: +34 91 446 04 66 – Факс: +34 91 593 38 94 – E-mail: eurosai@tcu.es – www: <http://www.eurosai.org>

По указанному выше адресу можно также направлять любые другие сообщения, связанные с журналом.

Журнал высылается руководителям всех высших органов финансового контроля Европы, входящих в EUROSАI.

Журнал EUROSАI издается под контролем и руководством Председателя Счетной палаты Испании и Генерального секретаря EUROSАI Мануэль Нуньес Перес; при участии Директора Секретариата EUROSАI Марии Хосе де ла Фуэнте; а также Пилар Гарсии, Фернандо Родригеса, Херонимо Эрнандеса и Тересы Гарсии. Перевод журнала на официальные языки EUROSАI осуществляют бюро переводов Auctoritas, S.L. и Guerman & Guinzbourg, intérpretes jurados, S.L. Макет: DiScript, S.L., печать: Star Press.

Журнал EUROSАI печатается на экологической биоразлагаемой и пригодной для вторичного использования бумаге, без хлора, 110 г/м². Отпечатано в Испании.

Идеи и мнения, высказываемые в этом издании редакторами и авторами журнала, не обязательно совпадают с официальной точкой зрения EUROSАI.

Содержание

ОТ РЕДАКЦИИ	3
--------------------------	---

ИНФОРМАЦИЯ: НОВОСТИ EUROSАI

VII Конгресс EUROSАI, Краков (Польша), 2 - 5 июня 2008 года.	4
Заключения и рекомендации VII Конгресса EUROSАI.	7
Протокол XXXII заседания Руководящего комитета EUROSАI (13 сентября 2007 года).	15
Резюме решений XXXIII заседания Руководящего комитета EUROSАI (2 июня 2008 года).	24
Резюме решений XXXIV заседания Руководящего комитета EUROSАI (5 июня 2008 года).	26
Протокол XV заседания Комитета EUROSАI по подготовке кадров (8 - 9 марта 2007 года).	27
Резюме решений XVI заседания Комитета EUROSАI по подготовке кадров (27 - 28 марта 2008 года).	44
Семинары, организованные по инициативе Президента EUROSАI: обмен информацией – обмен мнениями – обмен опытом.	49
Мероприятия EUROSАI в 2007 году.	53
Мероприятия EUROSАI в 2008 году.	53
Мероприятия EUROSАI, запланированные на 2009 год.	54
Новый Президент EUROSАI.	54
Новый Генеральный секретарь EUROSАI.	55
Новые члены EUROSАI.	55
Новые назначения в EUROSАI.	56

ИНФОРМАЦИЯ: ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ

Витор Мануэль да Силва Калдейра избран новым Председателем Европейской счетной палаты.	57
Новые члены Европейской счетной палаты.	57
Годовой отчет о выполнении бюджета ЕС за 2006 год.	58
Прочие отчеты и заключения, опубликованные Европейской счетной палатой.	60
Совещание руководителей ВОФК Европейского союза в Хельсинки (3 - 4 декабря 2007 года).	61

ДОКЛАДЫ И ОБЗОРЫ

БАЛАНС ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ: ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ ВЫСШИХ ОРГАНОВ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ.	63
Доктор Иозеф Мозер, Председатель Счетной палаты Австрии и Генеральный секретарь INTOSAI.	
ВЫСШИЙ ОРГАН ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ ЧЕШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ СПРАВЛЯЕТ СВОЕ ПЯТНАДЦАТИЛЕТИЕ.	65
Доктор Франтишек Догнал, Председатель ВОФК Чешской республики.	
СЧЕТНАЯ ПАЛАТА МОЛДОВЫ: ОТ ВНЕШНЕГО КОНТРОЛЯ К ВНЕШНЕМУ АУДИТУ.	67
Ала Попеску, Председатель Счетной палаты Республики Молдова.	
АУДИТ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫЙ СЧЕТНОЙ ПАЛАТОЙ УКРАИНЫ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ.	72
Доктор Валентин Симоненко, Председатель Счетной палаты Украины.	
XIX КОНГРЕСС INTOSAI, МЕХИКО 2007.	77
Высший орган финансового контроля Мексики.	
НОВАЯ НОМЕНКЛАТУРА МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ INTOSAI.	80
Кристофер Блегвад и Ане Элмозе, советники ВОФК Дании.	
НАЦИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ АУДИТА ЭСТОНИИ ВОЗГЛАВИЛО РАБОЧУЮ ГРУППУ INTOSAI ПО АУДИТУ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ.	82
ВОФК Эстонии.	

СОВМЕСТНЫЕ ПРОВЕРКИ КАК МЕХАНИЗМ ОБМЕНА ОПЫТОМ В ОБЛАСТИ АУДИТА. РАМКИ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ ВЫСШИМИ ОРГАНАМИ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ.	84
Доктор Пал Бекер, Первый Генеральный директор ВОФК Венгрии.	
КАРТА КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ ВЕНГРИИ: КРАТКИЙ ОБЗОР ПРОЕКТА УПРОЩЕННОГО ПАРТНЕРСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СЧЕТНОЙ ПАЛАТОЙ НИДЕРЛАНДОВ И ГОСУДАРСТВЕННЫМ УПРАВЛЕНИЕМ АУДИТА ВЕНГРИИ.	89
Государственное управление аудита Венгрии.	
ПАРАЛЛЕЛЬНАЯ ПРОВЕРКА НОВОГО ТИПА С УЧАСТИЕМ ВОФК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И НОРВЕГИИ.	96
Управление Главного аудитора Королевства Норвегии.	

От редакции

Уважаемые коллеги!

С удовольствием обращаюсь к Вам снова с трибуны нашего журнала. Хочу использовать возможность, чтобы поделиться своими соображениями о самом важном событии в жизни EUROSAI этого года - VII Конгрессе, который был превосходно организован Верховной счетной палатой Польши.

Прежде всего, необходимо еще раз, от имени членов EUROSAI, поздравить Председателя Верховной счетной палаты г-на Ежирски, с назначением на пост Президента нашей Организации, и пожелать ему успешной и плодотворной работы на этом посту. Одновременно необходимо поблагодарить Председателя счетной палаты Германии доктора Энгельса за его активную работу во главе EUROSAI в прошлые годы, за успешно реализованные инициативы, профессиональный и личный вклад в работу нашей организации, преданность ее интересам. Для всех работников Секретариата EUROSAI, в том числе для бывшего Генерального секретаря Убальдо Нието, которому я тоже хочу посвятить слова глубокой благодарности, и для меня самого это была большая честь – работать вместе с доктором Энгельсом на благо нашего сообщества.

Результаты VII Конгресса свидетельствуют о зрелости EUROSAI. На форуме анализировались и обсуждались вопросы, представляющие интерес для всех членов Организации: от компетенций ВОФК до вопросов, связанных с совершенствованием систем управления государственными фондами. Темы, выбранные для обсуждения на Конгрессе, а именно, системы управления качеством аудита и аудит социальных программ в сфере образования и профессиональной интеграции инвалидов, были раскрыты в ходе интересных докладов и обмена мнениями. Заключение и рекомендации Конгресса, составленные на основе выступлений, анализа конкретных ситуаций, мнений, высказанных делегатами, говорят о высоком техническом уровне дебатов. Обмен мнениями и опытом способствует взаимному обогащению и усилению критического взгляда на вещи. В процессе обсуждения проблем и разработки совместных решений мы постоянно убеждаемся в том, что высшие органы финансового контроля разделяют не только сферу деятельности, но и многие проблемные ситуации.

В этих условиях EUROSAI может предложить всем своим членам транспарентное информационное пространство для профессионального обмена и сотрудничества. Усилия и достижения Организации в этой области за восемнадцать лет ее существования не вызывают сомнений. EUROSAI создает добавочную стоимость, сближая стратегические направления деятельности ВОФК, способствуя обмену опытом, цель которого - выработка общих процедур и норм финансового контроля, общих стандартов, повышающих надежность и результативность контрольных мероприятий.

Вместе с тем, EUROSAI не только дополняет работу, которую проводят высшие органы финансового контроля в своих странах, предоставляя им возможность обмена опытом, но и действует как самостоятельная организация, создавая в своем составе высоко оперативные структуры, такие как Комитет по подготовке кадров и постоянные и целевые рабочие группы. Действуя от своего собственного имени и по собственному почину, EUROSAI устанавливает и усиливает контакты между членами Организации, связи с INTOSAI и другими региональными группами, с программами IDI и SIGMA, а также со многими другими внешними партнерами, имеющими схожие интересы.

EUROSAI приняла на себя высокие обязательства в области подготовки кадров. VII Конгресс утвердил Стратегический план подготовки кадров на период 2008-2011, основанный на анализе результатов предыдущего трехлетнего периода. Новая стратегия основывается на трех приоритетах: повышение квалификации специалистов ВОФК в целях формирования новых компетенций, способствующих более эффективному выполнению ими своих обязанностей; продвижение обмена знаниями и опытом с целью обеспечения доступа контрольных органов европейского региона к лучшему международному опыту финансового контроля в государственном секторе и содействие институциональному развитию ВОФК в целях превращения их в сильные, независимые и многопрофильные организации.

Каждый Конгресс EUROSAI представляет собой новый шаг на пути усиления нашей Организации и каждого из ее членов. Новые и перспективные горизонты открываются перед нами. Однако, в то же время, это возлагает на нас новые обязанности, ставит новые задачи. Эти задачи заложены в решениях VII Конгресса. Их выполнение, требующее ответственных усилий на прочной базе сотрудничества, без сомнения, откроет перед нами новые пути совершенствования систем управления государственными финансами.

В заключение хочу отметить, что секретариат EUROSAI, как всегда, готов во всем содействовать достижению этой цели, и выразить глубокую благодарность авторам всех публикаций этого номера нашего журнала. Приглашаю всех желающих сотрудничать в этом периодическом издании, представляющем собой уникальный форум обмена информацией и развития сотрудничества между членами Европейской организации высших органов финансового контроля.

Мануэль Нуньес Перес,
Председатель Счетной палаты Испании,
Генеральный секретарь EUROSAI



Новости EUROSАI

VII КОНГРЕСС EUROSАI¹, Краков (Польша), 2 – 5 июня 2008 года



4

2 - 5 июня 2008 года в Кракове (Польша) прошел VII Конгресс EUROSАI, организованный ВОФК Польши.

В работе конгресса приняли участие 57 делегаций, в общей сложности 229 человека, включая 48 ВОФК членов EUROSАI, а также делегации AFROSАI, ARABOSАI, ASOSАI, OLACEFS, EURORAI, IBAN, Журнала государственного аудита INTOSАI, SIGMA (ОЭСР) и IDI.

День первый, 2 июня

Утром этого дня состоялось XXXIII заседание Руководящего комитета Организации.

Открывая первое заседание Конгресса к делегатам с приветственным словом обратился Президент Польши профессор Лех Касински.

Полномочия Президента Руководящего комитета EUROSАI перешли от профессора Дитера Энгельса,

Председателя Федеральной счетной палаты Германии, к г-ну Яцеку Ежирски, Председателю Верховной счетной палаты Польши.

Во второй половине дня на первом пленарном заседании Конгресса под председательством Яцека Ежирски, делегатам были представлены докладчики по темам и председатели тематических заседаний. После этого делегаты обсудили и утвердили Отчет Генерального секретаря о деятельности EUROSАI в период 2005-2008 годов, отчетные документы и приложение к балансу EUROSАI за этот период, заключения аудиторов EUROSАI и бюджет Организации на период 2009-2011. Также был рассмотрен доклад о новых членах EUROSАI, вступивших в организацию в 2005-2008 годах (ВОФК Израиля и Черногории).

День второй, 3 июня

Тематическое заседание 1. **“Внедрение системы управления качеством в**

¹ Автор: ВОФК Польши.

высших органах финансового контроля? Председательствовали руководители ВОФК Венгрии и Польши, доктор Арпад Ковач и г-н Яцек Ежирски. В качестве докладчиков выступали представители ВОФК Венгрии, ЕСП, Болгарии, Мальты, Дании, Российской Федерации, Швеции, Швейцарии, Германии, Франции и Латвии. До начала Конгресса свои наработки по теме передали 32 ВОФК.

- Докладчики осветили различные возможности по усилению контроля качества в деятельности высших органов финансового контроля. На основе дебатов по теме внедрения систем управления качеством аудиторских проверок в структуру ВОФК Конгресс рекомендовал членам организации включить в число своих главных целей постоянную оценку и совершенствование своих систем управления качеством аудиторских проверок. Кроме того, было принято решение разработать в 2009 году книгу лучшей практики управления качеством аудита, создав для этого специальную рабочую группу под председательством ВОФК Венгрии.

Тематическое заседание 2. **«Аудит социальных программ в области образования»**. Председательствовали Президент ВОФК Португалии Гильерме д'Оливейра Мартинш и вице-президент ВОФК Польши Йозеф Горны. С докладами выступили ВОФК Португалии, Эстонии, Франции, Швеции и Украины. Свои наработки по теме началу Конгресса прислали 32 ВОФК.

- Выступающие подчеркнули, что правительства всех стран включают образование в число своих важнейших приоритетов, а посему эта сфера остается приоритетной и для ВОФК. Несмотря на разнообразие образовательных систем, при проведении аудита эффективности и законности государственных расходов на образование европейские ВОФК сталкиваются со схожими проблемами. Было сделано заключение о том, что объем аудиторских проверок в сфере образования должен соответствовать размеру государственных ассигнований. Предложено несколько тем аудита, таких как «аудит доступности качественного дошкольного воспитания», и «аудит образовательных инициатив, предназначенных для специфических категорий общества: инвалидов, безработных, лиц, отбывающих тюремное заключение».



День третий, 4 июня

Тематическое заседание 3. **«Аудит социальных программ по профессиональной интеграции инвалидов»**. Председательствовали заместитель главного аудитора Великобритании Мартин Синклер и вице-президент ВОФК Польши Марек Заякала. Свои доклады представили ВОФК Великобритании, Швеции, Швейцарии и Польши. Письменные наработки по теме прислали на Конгресс 28 ВОФК.

- Участники заслушали доклады двух внешних экспертов: Криса Брейса из британской НПО «RADAR» и Славомира Пехоты, председателя Парламентской комиссии по социальной политике Польши. Все выступающие сошлись на том, что правительства должны признавать многочисленные преимущества, которые дает интеграция инвалидов в активную профессиональную деятельность. Высокий уровень государственных расходов по этой статье, общественная важность такого рода программ и связанные с ними риски, такие как трудность определения прав на государственные субсидии, говорят о том, что эта область должна быть в числе приоритетов высших органов финансового контроля. Конгресс рекомендовал учитывать, при



планировании аудита в этой сфере, особую общественную важность социальных программ по интеграции инвалидов в активную профессиональную жизнь, а также, в обязательном порядке, изучать информацию, полученную от самих бенефициаров данных программ или их представителей. В рекомендациях также содержится описание конкретных мер по контролю работы администрации в данной сфере.

День четвертый, 5 июня

На втором пленарном заседании под председательством Яцека Ежирски Конгресс утвердил «Краковские заключения и рекомендации», с полным текстом которых можно ознакомиться на сайте Конгресса (www.eurosai2008.pl).

Конгресс также назначил в состав Руководящего комитета двух новых членов: ВОФК Украины и ВОФК Турции. Вниманию делегатов были предложены отчеты о работе, проделанной рабочими группами EUROSAI. Принято решение о создании отдельной рабочей группы по аудиту ликвидации последствий природных, техногенных катастроф и радиоактивных отходов. Делегаты рассмотрели различные аспекты сотрудничества Организации с ARABOSAI, OLACEFS и IDI. Верховная счетная палата Польши передала руководство Рабочей группой по аудиту в сфере охраны окружающей среды ВОФК Норвегии, а ВОФК Нидерландов сложила с себя полномочия по руководству Рабочей группой по информационным технологиям, передав их ВОФК Швейцарии.

В заключение Конгресс единогласно принял предложение ВОФК Португалии о проведении в этой стране следующего VIII Конгресса EUROSAI в 2011 году.

Закрывая Конгресс, Яцек Ежирски поблагодарил за помощь и поддержку в подготовке Конгресса, оказанную Верховной счетной палатой Польши высшими контрольными органами Германии, Испании, Российской Федерации и Венгрии. Новый Президент EUROSAI поблагодарил также председателей тематических заседаний Конгресса, руководителей ВОФК Венгрии, Португалии и Великобритании и поздравил их с успешным завершением работы.

После закрытия Конгресса состоялось XXXIV заседание Руководящего комитета.

Социальная программа

За день до начала Конгресса делегатам было предложено на выбор: совершить пешую прогулку по старому городу Кракову или совершить экскурсию на исторические соляные копи Велички. Вечером все встретились в традиционном ресторане «Залесье» в пригороде Кракова, где звучала народная музыка и исполнялись польские фольклорные танцы.

В понедельник 2 июня мэр Кракова Яцек Майхровски пригласил делегатов на коктейль в ухоженных садах Археологического музея.

В среду 4 июня по приглашению Яцека Ежирски участники смогли побывать на концерте органной музыки в церкви Францисканского монастыря XIII века. По отзывам многих делегатов, этот концерт и прощальный ужин в том же монастыре в среду вечером, произвели самое сильное впечатление.

В четверг, 5 июня, когда Конгресс был официально закрыт, делегаты были приглашены послушать музыку Фредерика Шопена в исполнении пианиста Иохима Менселя.



VII КОНГРЕСС EUROSАI КРАКОВ (ПОЛЬША), 2 - 5 ИЮНЯ 2008 ГОДА КРАКОВСКИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Преамбула

Со времени создания в 1990 году, т.е. уже почти 20 лет, ЕВРОСАИ предлагает своим членам, высшим органам финансового контроля (ВОФК) в регионе, дружественно сотрудничать и оказывает поддержку этому сотрудничеству для того, чтобы дать им возможность обмениваться информацией, мнениями и профессиональным опытом. В своей деятельности ЕВРОСАИ учитывает то, что ее члены работают в разной среде и в различных правовых системах. ЕВРОСАИ уважает как независимость каждого ВОФК, так и его право определять объем и время предпринимаемых действий. В этом контексте Конгресс ЕВРОСАИ каждые три года дает всем коллегам из этой организации бесценную возможность собраться и обсудить темы, являющиеся предметом общих интересов, имеющих значение для сообщества ВОФК в целом.

Разработка тем Конгресса

Во время VII Конгресса ЕВРОСАИ, проходившего в Кракове 2-5 июня 2008 г., были рассмотрены три нижеуказанные темы. Для каждой темы председательствующий ВОФК и сотрудничающие с ним ВОФК подготовили Основной доклад. Доклад представлял собой обзор теории и практики по теме, а также возникающие в связи с этим вопросы. Членов ЕВРОСАИ попросили дать ответы либо представить, в виде Национального доклада комментарии относительно вопросов, затронутых в Основных докладах, с учетом опыта своей страны. Национальные доклады представляли собой важный источник обширных сведений и опыта, на основе которых председательствующий и сотрудничающие с ним ВОФК подготовили три доклада для обсуждения, по одному для каждой темы.



Тема 1: Внедрение системы управления качеством контроля в высшем органе финансового контроля

Для эффективного исполнения своей функции внешнего контроля ВОФК должен пользоваться доверием Парламента, общественности и других заинтересованных сторон. Чтобы это достичь, необходимо обеспечить качество контроля. Создание системы, дающей возможность постоянно оценивать качество и результаты контроля, является важнейшим условием для достижения этой цели.

Подготовку темы 1 возглавил ВОФК Венгрии при содействии ВОФК Дании, Мальты, Польши и Российской Федерации, а также Европейской Счетной палаты. При подготовке доклада для обсуждения по теме Темы 1 представили свои материалы 33 ВОФК.

Тема 2: Контроль социальных программ в области образования

Образование – это ключевой вопрос каждой из стран-членов, поэтому он остается приоритетным для всех ВОФК. В отдельных государствах имеются системы образования, которые существенным образом отличаются друг от друга; отдельные страны по-разному подходят к государственным расходам на программы и мероприятия, связанные с образованием. Несмотря на



упомянутое разнообразие, ВОФК сталкиваются с многими одинаковыми проблемами в области контроля эффективности и законности государственных расходов на образование, и многие ценные сведения могут быть почерпнуты из международного сравнения способа проведения ВОФК контроля этой важной и сложной сферы.

Подготовку Темы 2 возглавил ВОФК Португалии при участии ВОФК Эстонии, Франции, Польши, Швеции и Украины. При подготовке доклада для обсуждения по Теме 2 33 ВОФК направили свои материалы.

Тема 3 Контроль социальных программ для профессиональной интеграции инвалидов

В Европейском Союзе и ОЭСР примерно один из семи человек признается инвалидом, а во многих странах растет число людей, обратившихся за финансовой помощью из-за своей ограниченной трудоспособности. Правительства отдают себе отчет в большой пользе, вытекающей из профессиональной интеграции лиц инвалидов; все правительства располагают программами, направленными на эту интеграцию. Размер правительственных расходов, общественное значение программ и неотъемлемый риск, связанный, например, с определением соответствия установленным требованиям для получения такой поддержки, – все это подчеркивает значение контрольных мероприятий этой сферы, осуществляемых ВОФК.

Подготовку Темы 3 возглавил ВОФК Великобритании при содействии ВОФК Эстонии, Исландии, Польши, Швеции и Швейцарии. При подготовке доклада для обсуждения по Теме 3 29 ВОФК направили свои материалы.

Заключения и рекомендации Конгресса

Конечно, вышеуказанные три Темы включают в себя различные сферы. Первая из них связана непосредственно со стоящим перед каждым ВОФК вызовом: обеспечить высокие стандарты, которые касаются работы и продуктов ВОФК и ожидаются заинтересованными сторонами. Вторая и третья темы

касаются конкретных, ключевых сфер социальной политики, на которые ВОФК могут иметь и имеют влияние. Кроме того, на основании обсуждения имеющегося опыта и подходов, они стремятся определить вопросы для рассмотрения в своей будущей работе на национальном уровне.

На VII Конгрессе ЕВРОСАИ участниками обсуждались как анализ и ключевые замечания, собранные в докладах для обсуждения, так и дополнительные сведения, в том числе презентации, включающие примеры из практики отдельных ВОФК, а также альтернативные точки зрения внешних заинтересованных сторон. На этом основании участники Конгресса пришли к определенным выводам и разработали рекомендации.

Участники Конгресса согласились, что рекомендации и краткое представление заключений и предложений, являющихся сутью каждой из тем (как представлено, соответственно, в Приложениях 1, 2 и 3), – это полезные указания для коллег и других заинтересованных лиц, которые, возможно, пожелают иметь доступ к накопленному опыту и обширным подробным и техническим сведениям, которые будут размещены на интернет-сайте ЕВРОСАИ. Информация, знания и указания, доступные таким образом для ВОФК, будут исключительно ценны для них при обсуждении либо проведении работ в сферах, охваченных темами VII Конгресса ЕВРОСАИ, проходившего в Кракове (Польша) в июне 2008 г.

Приложение 1)

Тема 1: Внедрение системы управления качеством в высшем органе финансового контроля

1. Заключение

Конгресс разработал следующие основные заключения, касающиеся путей усовершенствования управления качеством контроля в ВОФК.

1.1 Все члены ЕВРОСАИ, принимающие участие в Конгрессе, занимаются вопросами качества контроля. Однако практика управления качеством контроля в значительной степени отличается друг от друга.



1.2 ВОФК подтвердили свою постоянную заинтересованность вопросами лидерства, а также признали, что лидерство является существенным элементом эффективной системы управления качеством. Ключевой посыл сводится к тому, что благодаря хорошему лидерству организация приобретает четкое определение цели, идентичности и направления.

1.3 Большинство ВОФК подчеркивают то, что руководящие кадры должны придавать надлежащее значение связям на всех уровнях. Это необходимо для соответствующего определения миссии и целей ВОФК, повышения доверия внутри организации и для распространения профессиональных знаний.

1.4 Большинство ВОФК располагают стратегическим планом реагирования на изменения в контрольной среде и ожидания заинтересованных сторон. В рамках процесса стратегического планирования большинство ВОФК проводят всестороннюю оценку риска, связанного с контрольной средой.

1.5 ВОФК многих стран периодически проводят мониторинг и проверку прогресса во внедрении собственной стратегии. Преобладающее большинство ВОФК указали на то, что достижение стратегических целей оценивается через призму выполнения годового плана либо программы контроля. Некоторые ВОФК указали на то, что для измерения уровня реализации стратегии применяются ими показатели осуществления результатов.

1.6 ВОФК указали на то, что они уже имеют или еще разрабатывают политику и системы управления человеческими ресурсами. Большинство ВОФК были определены конкретные планы и процедуры, касающиеся подбора и расстановки кадров, стимулирования и продвижения работников по службе, организации обучения и повышения квалификации кадров и развития карьеры, а также оценки результатов их труда. Тем не менее, применяется разнообразная практика, в зависимости от объема задач ВОФК, размера организации, культуры, ресурсов, организационной структуры и этапа развития.

1.7 Большинство ВОФК придают существенное значение тому, что комплексное планирование и мониторинг человеческих ресурсов

ведет к результативному и эффективному использованию кадров, а также к большему их удовлетворению своей работой и лучшей профессиональной подготовке. Кроме того, упомянутые ВОФК считают необходимым надлежащее использование хорошо документированной и доведенной до сведения персонала политики и процедур, касающихся человеческих ресурсов и четких и прозрачных принципов отношения к работникам.

1.8 По мнению ВОФК, главным средством контроля за качеством является постоянный надзор и систематическая проверка по ходу контрольного процесса со стороны руководства или опытных инспекторов. Кроме того, это гарантия того, что контрольная работа соответствует принятым стандартам и практике контроля. В большинстве ВОФК аудиторская группа, а также внутренние и/или внешние консультанты занимаются рецензированием контрольной работы.

1.9 ВОФК разработали документы, касающиеся методологии контроля (напр., указания, руководства и контрольные списки), которые соответствуют международным и внутренним стандартам контроля. Указанные выше методологии контроля призваны оказать помощь инспекторам в достижении цели, какой является проведение контроля высокого качества. Кроме того, большинство ВОФК обеспечивают инспекторов также другими видами поддержки во время контрольного процесса, включая средства информационных технологий для сотрудников и привлечение внешних экспертов.

1.10 ВОФК признают значение внешних отношений как независимого источника информации о качестве контрольных мероприятий. ВОФК налаживают и поддерживают постоянные контакты и хорошие отношения с заинтересованными сторонами, а также проводят мероприятия, целью которых является сбор обратной информации. К числу важнейших заинтересованных сторон, к которым обращаются ВОФК, относятся Парламенты и их комитеты, проверяемые объекты, СМИ, общественность и профессиональные организации.

1.11 ВОФК располагают различными средствами мониторинга результатов



своей контрольной деятельности и получения внешней обратной информации. Большинство ВОФК отслеживают степень внедрения их рекомендаций путем последующих проверок (*follow-up audits*), а также опроса среди контролируемых организаций. Другие методы, применяемые ВОФК, включают также организацию пресс-конференций, мониторинг и анализ материалов о ВОФК, появляющихся в СМИ, а также сбор обратной информации среди граждан с использованием вопросников, размещаемых на интернет-сайтах ВОФК.

1.12 Большинство ВОФК стремятся к постоянному развитию и совершенствованию собственной системы управления качеством контроля посредством внутренних и/или внешних постконтрольных проверок качества. Некоторые из ВОФК применяют также процедуры самооценки. Данные процессы используются ВОФК с целью совершенствования собственных систем управления качеством, а также определения направления дальнейшего развития.

1.13 ВОФК создают своим кадрам различные возможности вносить конструктивные предложения. Большинство ВОФК соответствующим образом учитывают эти предложения в ходе подготовки собственных стратегических или годовых планов/программ, а также во время оценки результатов работы сотрудников. Кроме того, предложения и комментарии, переданные сотрудниками, учитываются в ходе разработки и обновления документации, касающейся методологии.

1.14 ВОФК признали необходимость дальнейшей концентрации усилий в целях достижения высокого качества контрольных мероприятий. Было подчеркнуто значение использования опыта частного сектора, а также других организаций публичного сектора. Стоит также перенимать положительный опыт других ВОФК.

2. Рекомендации

На основании обсужденных вопросов, касающихся создания системы управления качеством в ВОФК и ее дальнейшего функционирования,

Конгресс формулирует следующие рекомендации:

2.1 Рекомендуются ВОФК и в дальнейшем популяризировать лидерство. Это может быть достигнуто посредством того, что полномочия ВОФК будут учитываться в документах, определяющих миссию и образ организации в будущем, в его системе ценностей, в процедурном кодексе, а также в его стратегических и оперативных планах. В целях оценки и мониторинга осуществления указанных целей ВОФК может также рассмотреть разработку показателей своей деятельности, отражающих затраты, продукты, результаты труда, продуктивность и/или другие элементы.

2.2 ВОФК должны рассматривать в качестве одной из целей своей деятельности оценку и постоянное улучшение собственных систем управления качеством контроля. На основании таких оценок ВОФК могут разработать план деятельности, направленный на решение приоритетных вопросов, который стал бы основанием для инициатив, имеющих целью улучшение качества контроля. В конечном итоге рекомендуется ВОФК использовать систему комплексного управления качеством, концентрирующую на всех функциях и процессах организации, а также ориентирующую всех сотрудников на обеспечение хорошего качества.

2.3 Рекомендуются ВОФК предпринимать в дальнейшем меры по оказанию содействия своим сотрудниками в достижении высоких стандартов качества. Можно и в дальнейшем осуществлять программы обучения и повышения квалификации сотрудников в целях приобщения сотрудников к постоянной учебе, приобретению новых знаний, навыков и профессиональной практики. Возможно также совершенствование средств внутреннего сообщения путем эффективного использования различных инструментов коммуникации.

2.4 ВОФК могут использовать проверки, проводимые внешними экспертами, в том числе партнерские проверки (*peer reviews*). ВОФК могут также рассмотреть создание независимого структурного подразделения, занимающегося вопросами качества.



2.5 ВОФК должны рассмотреть укрепление отношений с ключевыми заинтересованными сторонами, в том числе с Парламентом, его комитетами, проверяемыми объектами, СМИ, общественностью и профессиональными организациями. Рекомендуется ВОФК в дальнейшем развивать свои системы сбора, оценки и использования внешней обратной информации в целях улучшения качества контрольных мероприятий.

2.6 Конгресс поддерживает разработку руководства по хорошей практике в сфере качества контроля, проект которого будет составлен в 2009 году рабочей группой. Проект руководства будет представлен Генеральным секретарем ЕВРОСАИ членам этой организации для получения комментариев. Затем окончательная версия документа будет представлена Управляющему Совету ЕВРОСАИ.

Приложение (2)

Тема 2: Контроль социальных программ в области образования

Заключения

Правовые системы и расходы

1. Основные и программные нормы большинства государств заключены в их конституциях.
2. Доля расходов в ВВП на образование в странах ЕВРОСАИ колеблется в пределах от 2% до 8,5%.

Проведенные проверки в области образования

1. В 2004-2006 гг. проведено 109 проверок, 93 из которых были запланированы на 2007-2009 гг.
2. Большинство проведенных проверок концентрировались на финансовых процедурах, а также на проверке осуществления политики. Проверки касались главным образом системы высшего образования.

Подбор тем, связанных с образованием

1. При подборе тем проверок чаще всего используемыми источниками информации являются следующие

проверки (*follow-up*), проводимые ВОФК, а также доступные статистические данные.

2. Соответствие/ законность, экономность и продуктивность – это критерии, которые чаще всего применяются ВОФК для оценки вопросов, связанных с образованием.

Методы, используемые при контроле тем, связанных с образованием

1. Что касается применяемой методики контроля, нет основных различий между проверками, проводимыми в области образования, и проверками в других областях.
2. Все ВОФК применяют проверку документов в качестве основного метода контроля, а большинство из них собирают данные посредством опросов, изучающих общественное мнение.

Информирование руководителей и бенефициаров программ, связанных с образованием, о наблюдениях контроля для получения максимального влияния контроля на существующую ситуацию

1. Интернет – это один из видов СМИ, чаще всего используемое ВОФК для информирования о постконтрольных наблюдениях и рекомендациях.
2. Парламент, правительство и проверяемые объекты являются основными получателями отчетов ВОФК.
3. Оценка воздействия работы ВОФК в принципе проводится путем мониторинга внедрения постконтрольных рекомендаций.
4. Рекомендации, имеющие целью изменение действующих положений, а также популяризация хороших практик, являются главными методами, используемыми для максимализации силы воздействия проверки.

Рекомендации

Выбор темы контроля

1. Объем контроля вопросов, касающихся образования, должен быть связан с размером государственных расходов на конкретные, финансируемые из государственных средств, программы. Анализ подробных ответов, переданных ВОФК, показал



следующие потенциальные вопросы, подлежащие контролю, которые стоит обсудить на более универсальном уровне:

- 1) Барьеры к доступному дошкольному образованию высокого качества, особенно те, которые связаны с расположением таких услуг, способностью родителей покрывать расходы, а также качеством услуг дошкольного образования;
 - 2) Качество и эффективность образовательных услуг и инициатив, касающихся уровня начального и среднего образования, и направленных на повышение уровня успеваемости и уменьшение коэффициента учеников, бросающих школу в возрасте 15-18 лет;
 - 3) Качество программ и инициатив в области профессионально-технического образования и степень, в какой данные программы удовлетворяют нужды рынка и потребность в непрерывном образовании;
 - 4) Образовательные инициативы, направленные на удовлетворение нужд конкретных социальных групп, таких, как лица с ограниченной трудоспособностью, безработные и судимые;
 - 5) Качество высшего образования, в том числе вопросы, касающиеся как эффективности управления, так и обеспечения финансовой помощи студентам.
2. Чтобы принять решение, на чем должны сосредоточиться темы контроля, важным является их рассмотрение как в европейском контексте, так и на национальном уровне, при использовании с этой целью статистики и данных, доступных в мировых системах управления информацией. Насколько это возможно, должны быть выбраны темы контроля, учитывающие интерес Парламента, в особенности интерес ключевых парламентских комитетов.
3. При выборе тем контроля ВОФК должны рассмотреть, в частности, следующие области риска:
- 1) Размер государственных расходов на программу – особенно в ситуациях, когда во время ее продолжения имели место существенные изменения в расходах;
 - 2) Сложные структуры управления либо нечеткое разделение круга обязанностей и ответственности;

- 3) Неполные либо нечеткие юридические положения;
 - 4) Отсутствие показателей эффективности существующих программ;
 - 5) Программы, связанные с местными самоуправленческими и публичными тендерными процессами и поставками.
4. Особенно полезными могут быть совместные либо параллельные проверки с участием ВОФК. Такого типа проверки должны дать возможность инспекторам делиться опытом и оценивать системы образования на региональном и даже европейском уровне.

Методы контроля

1. Важно, чтобы ВОФК, оценивая эффективность политики и инициатив в области образования, создавали измеримые и сопоставимые показатели выполнения запланированных целей.
2. При контроле в области образования, наряду с повсеместно применяемыми методами, такими, как проверка документов, рекомендуется использовать исследование мнения бенефициаров, интервью, проверки работы внутреннего контроля, фокусные группы и панельные дискуссии экспертов. Особой рекомендации заслуживает бенчмаркинг как ключевой инструмент, пригодный для сравнения выполнения задач в сфере образования на территории региона/страны.
3. По ходу всего контроля необходимо иметь контакты с представителями проверяемого объекта. Это гарантирует получение информации о прогрессе контроля и взаимопонимание между инспекторами и представителями проверяемого объекта в области обнаруженных нарушений. Это помогает также обеспечить принятие выводов и постконтрольных рекомендаций.
4. Использование там, где это имеет применение, результатов проверок, проведенных иными отечественными контрольными органами, а также сотрудничество с ними, когда оно целесообразно, может принести много пользы. Проверки, выполненные такими органами, дают возможность понять работу проверяемого объекта, причем благодаря использованию результатов можно избежать дублирования работы в данной области,



что уменьшит помехи в работе персонала проверяемого объекта, вызванные отвлеканием его от выполнения своих основных обязанностей.

Информация о выводах контроля и постконтрольных рекомендациях

1. Для обеспечения эффективности контроля целесообразно представлять постконтрольные документы руководителям, которые имеют влияние на внедрение постконтрольных заключений.
2. Несмотря на то, что интернет является популярным и очень ценным средством ознакомления с результатами проверок, целесообразно использование также других средств коммуникации для информирования о заключениях и рекомендациях контроля.
3. Одним из ключевых способов, используемых некоторыми ВОФК при оценке воздействия своих проверок, является мониторинг действий, предпринятых в результате постконтрольных рекомендаций. На практике простое применение систематического процесса мониторинга в ВОФК должно само по себе вести к лучшему внедрению постконтрольных рекомендаций.
4. Дополнительная значимость проверок в сфере образования может быть обеспечена путем внесения рекомендаций об изменении в юридические положения, относящиеся к образовательным программам, а также более широким распространением контрольных наблюдений и положительного опыта.

Приложение (3)

Тема 3: Контроль социальных программ для профессиональной интеграции инвалидов

Рекомендация 1: Планируя свои контрольные действия, ВОФК должны прежде всего учесть существенность, риск и чувствительность, которые неотъемлемо связаны с программами по профессиональной интеграции инвалидов. Они должны также принять во внимание опыт многих ВОФК, контрольные мероприятия которых

позволили сделать существенные наблюдения, выводы и рекомендации.

Поскольку правительства многих стран направляют значительные финансовые средства на трудоустройство инвалидов, эта сфера нуждается в контроле. Кроме того, существуют многие особые факторы, которые говорят о растущем значении этого вопроса для ВОФК. Это связано с щекотливостью вопроса расширения профессиональной интеграции инвалидов, в отношении которой у общества есть установившееся мнение, причем общественный интерес к такого рода программам может быть высоким. Следовательно, опыт показывает, что риск, который несут с собой эти программы, может быть также высоким. Прежде всего, есть доказательства, говорящие о том, что на политическом уровне правительства могут определять амбициозные цели, иногда выходящие за рамки прежних достижений, которые на практике могут оказаться нереальными и неосуществимыми. Кроме того, риск осуществления этих программ растет из-за трудностей, связанных с оспариванием имеющихся до сих пор систем.

Несмотря на то, что правительства пытаются как можно лучше использовать государственные средства также в этой (как и во многих других) сфере расходов, тем не менее могут появиться обстоятельства, в которых ожидания, касающиеся эффективности действий (напр., предприятия охраняемого труда), окажутся меньше из-за признания большей общественной пользы помощи, оказываемой инвалидам. В результате этого аудиторами должны использоваться особые умения и суждения при оценке деятельности, особенно тогда, когда их работа могла бы привести к выводу, что эффективность некоторых программ очень низка. На практике, контрольные мероприятия ВОФК подтвердили, что, в частности, такие трудности повышают риск недостижения этими программами запланированных результатов. В итоге некоторые проверки доказали значительные слабые места и ограниченный успех этих программ.

Рекомендация 2: Во время планирования и проведения своих проверок ВОФК должны учитывать мнение пользователей услуг, или их представителей.



ВОФК обнаружили значительную пользу, проистекающую из ознакомления с мнением пользователей услугами или их представителей. Данная польза – это получение информации из первых рук на тему эффективности работы программ, информации на тему возможности трудоустройства и опыта, что не всегда измеряется поставщиками услуг, а также получение информации на тему предлагаемых изменений в политике и администрации. Эти сведения можно получать несколькими методами, например, посредством исследований и контактов с группами, представляющими инвалидов. Однако следует приложить усилия, чтобы аудиторы сохранили независимость и были в состоянии оценить отдельные услуги, не становясь их адвокатами на политической сцене.

Рекомендация 3: Если позволяют на это их полномочия, предусмотренные законом, ВОФК должны полностью пользоваться возможностью сотрудничать с другими органами контроля, но при этом должны существовать механизмы, гарантирующие аккуратность и комплектность данных, получаемых от третьих лиц.

В некоторых правовых системах аудиторы не могут самостоятельно контролировать программы трудоустройства и должны с этой целью сотрудничать с иными организациями во время выполнения своих обязанностей. Во многих ситуациях программы трудоустройства осуществляются неправительственными организациями, например, благотворительными организациями или учреждениями частного сектора. При таких обстоятельствах роль ВОФК при осуществлении контрольных мероприятий может быть более трудной. Инспектор может быть вынужден детально ознакомиться с системой, в которой работает большое число небольших учреждений, или существует длинная организационная цепочка.

Рекомендация 4: Разрабатывая свой национальный подход, ВОФК должны полностью использовать возможности обмена знаниями и опытом с коллегами из ЕВРОСАИ.

Участники Конгресса подчеркнули, что ВОФК располагают уже значительным опытом в контроле такого рода программ и справляются с риском, который неотъемлемо связан с ними.

Поэтому также, несмотря на то, что это широкая и сложная сфера, ВОФК имеют возможность пользоваться существующим опытом коллег и методами, применяемыми ими при разработке подхода к контролю, соответствующего ситуации в их странах.

Рекомендация 5: ВОФК должны поощрять правительства к принятию хорошей административной практики.

Размер финансовых средств, используемых для осуществления программ трудоустройства инвалидов, означает, что на ВОФК возложена важная обязанность по обеспечению того, чтобы средства расходовались должным образом, и не направлялись на другие цели. Тем не менее, проверки ВОФК доказывают, что действующие административные процедуры, применяемые правительствами, не вполне эффективны. ВОФК должны поощрять правительства к введению прозрачного законодательства и положений, разработке прозрачных процедур принятия решений для оценки инвалидности, а также к ведению прозрачного и подробного учета пособий, оказываемых отдельным физическим лицам.

Рекомендация 6: ВОФК должны играть определенную роль в том, чтобы поощрять правительства к совершенствованию собираемых ими сведений о результатах деятельности по созданию и сохранению рабочих мест и обеспечить, чтобы разработанные программы позволяли оценить их результаты.

Для многих ВОФК проблемой является достоверность данных. Это связано с трудностью установить число участников данной программы либо, иногда, с отсутствием данных. В случае, если данные доступны, число организаций, оказывающих услуги, может обозначать, что различные базы данных должны быть сопоставимы либо объединены с целью общего понимания программ. Данные действия могут занимать много времени и часто бывают трудновыполнимыми. Сверх того, трудности в слежении дальнейшей судьбы отдельных людей, которые участвовали в программах трудоустройства, могут значительно осложнить оценку эффективности программ.

Рекомендация 7: ВОФК должны рассмотреть, не будет ли им нужно



содействие специалистов в ходе оценки программ для инвалидов.

Подбор людей для участия в программах и иных формах поддержки для инвалидов часто зависит от оценки степени инвалидности медицинским персоналом. Аудиторы не могут подвергать сомнению медицинские заключения, которые служат основанием для получения пособия либо участия в программе трудоустройства. Тем не менее, аудиторы должны будут хорошо понимать соответствующие медицинские решения и степень инвалидности. Они должны также найти способы оценки того, налажен ли четкий процесс принятия решения администрацией по этим вопросам. Для осуществления контрольных мероприятий такого рода может потребоваться необходимость в получении помощи специалистов.

Рекомендация 8: Учитывая трудности, связанные с оценкой программ поддержки для инвалидов, ВОФК должны обращать особое внимание на то, чтобы получать сведения из многих источников и обеспечить дальнейшее подтверждение выводов и заключений.

Если трудно высказать мнение по результатам контроля, например, когда невозможно высказаться о применении врачами критериев квалификации, следует найти иные источники доказательств. Например, сведения на

тему использования средств и участия в программах часто могут указывать на трудности с применением критериев квалификации. Такие источники доказательств можно проверить более эффективным образом.

Рекомендация 9: Согласовывая работу в этой широкой и сложной сфере, ВОФК должны искать показатели из разных источников для определения тех сфер, на которых должна концентрироваться их работа.

ВОФК обнаружили, что существуют показатели, помогающие выявлять тенденции или проблематичные сферы в программах. Например, высокий уровень апелляций в связи с получением пособий, повторная запись некоторых лиц на участие в программах по обучению и профессиональной подготовке, либо большое число лиц, которые повторно обращаются за финансовой помощью, могут указывать на сферы риска либо на непредсказуемые последствия внедрения программы. Не всегда проверяемый объект располагает всей необходимой информацией. Другие субъекты, например, неправительственные организации, часто будут ценным источником необходимой информации о том, в состоянии ли эти программы обеспечить инвалидам устойчивое трудоустройство.



ПРОТОКОЛ XXXII ЗАСЕДАНИЯ РУКОВОДЯЩЕГО КОМИТЕТА EUROSAI

(Берн, Швейцария, 13 сентября 2007 года)

XXXII заседание Руководящего комитета EUROSAI состоялось в Берне (Швейцария) 13 сентября 2007 года. В нем приняли участие члены Комитета, наблюдатели и приглашенные, список которых приводится в приложении. Заседание прошло под председательством Председателя ВОФК Германии и Президента EUROSAI д-ра Дитера Энгельса.

Д-р Энгельс открыл заседание, поблагодарил организаторов за гостеприимство и Генерального секретаря EUROSAI за работу, проделанную по подготовке встречи. Затем он обратился с приветствием ко

всем участникам заседания, особо упомянув руководителей организаций, которые вошли в Руководящий комитет уже после XXXI заседания: ВОФК Италии и Польши.

Господин Грутер, Председатель ВОФК Швейцарии и организатор встречи, также поприветствовал всех присутствующих, выразил свое удовлетворение возможностью проведения заседания в Швейцарии и пожелал участникам плодотворной работы.

Д-р Энгельс взял слово, чтобы начать обсуждение повестки дня.

1. Утверждение повестки дня XXXII заседания

Повестка дня XXXII заседания принята в предложенной редакции.

2. Утверждение протокола XXXI заседания

Участники утвердили протокол XXXI заседания Руководящего комитета (Рейкьявик, Исландия, 13 сентября 2006 года). Генеральный секретарь обязуется разослать копии членам Организации.

3. Отчет о деятельности EUROSAI в 2006-2007 годах

Господин Ньето де Альба, Председатель Счетной палаты Испании и Генеральный секретарь EUROSAI начал свое выступление со слов благодарности в адрес господина Грутера, после чего он обратился с приветствием ко всем участникам заседания, особо упомянув новых членов Руководящего комитета, председателей ВОФК Италии и Польши. После этого Генеральный секретарь представил присутствующим свой Отчет о деятельности Организации в 2006-2007 годах. В этом отчете он упомянул обо всех мероприятиях, состоявшихся с момента проведения последнего заседания Руководящего комитета и направленных, прежде всего, на выполнение решений VI Конгресса EUROSAI в том, что касается политики подготовки кадров, программ действия Рабочих групп, сотрудничества с INTOSAI и ее региональными организациями, а также подготовки VII Конгресса EUROSAI. Генеральный секретарь сообщил о том, в каком состоянии находятся незаконченные проекты, и каковы планы Организации на остаток 2007 и весь 2008 год, а также напомнил о просьбе ВОФК Израиля принять эту организацию в EUROSAI. Эта просьба должна быть рассмотрена на данном заседании. Генеральный секретарь проинформировал также о выпуске периодических изданий EUROSAI (журнала и бюллетеней) и об изменениях на сайте EUROSAI.

Руководящий комитет поблагодарил Генерального секретаря за этот отчет и принял к сведению содержащиеся в нем факты.

4. Обсуждение отчетных документов, финансового отчета и заключения аудиторов за 2006 год

Господин Ньето де Альба представил участникам заседания отчетные документы и финансовый отчет Организации за 2006 год, напомнив, что это был первый год исполнения трехлетнего бюджета EUROSAI, принятого на VI Конгрессе в 2005 году. Он особо упомянул о процедуре оплаты услуг, предоставляемых Секретариату внешними поставщиками, в частности переводов и печатных работ. Эти услуги относятся к категории малых подрядов ввиду их невысокой стоимости. Соответствующие указания содержатся в статье 172 Устава EUROSAI. Генеральный секретарь обосновал предоставление субсидий из бюджета EUROSAI в 2006 году ВОФК Чешской республики на сумму 9.600 € для частичного финансирования семинара по теме “Аудит государственных субсидий и помощи” (Прага, 6 - 8 ноября 2006 года), а также Инициативе во имя развития INTOSAI (IDI) для реализации программы “Аудит государственного долга” в странах СНГ на сумму 40.000 €. IDI представила расчет по сумме 2.000 €, предоставленной в качестве субсидии EUROSAI в 2005 году на осуществление фазы II Региональной долгосрочной программы подготовки кадров (PRFLP).

Генеральный секретарь указал, что аудиторы EUROSAI провели проверку счетов Организации и ее отчетности в Секретариате, после чего ими было выдано заключение без оговорок о том, что отчетные документы достоверно отражают финансовое состояние EUROSAI, а также доходы и расходы организации в течение отчетного периода. Господин Ньето де Альба прокомментировал рекомендации, выданные аудиторами.

Руководящий комитет принял к сведению информацию, содержащуюся в финансовом отчете и заключении аудиторов EUROSAI, выразив свое согласие с обоснованием предоставленных субсидий. Следуя рекомендациям аудиторов, Руководящий комитет еще раз подчеркнул необходимость исключения финансовых затрат при зачислении членских взносов. По практическим соображениям и в целях соблюдения конфиденциальности члены Руководящего комитета приняли решение не применять положение об



обязательном опубликовании отчетных документов и финансовой отчетности в информационных бюллетенях EUROSАI, содержащееся в "Инструкции по ведению, презентации и проверке счетов EUROSАI". После этого Руководящий комитет поблагодарил Секретариат за успешное финансовое управление.

5. Отчет о деятельности Комитета EUROSАI по подготовке кадров за период 2006-2007 гг. Предложение по размещению учебной информации на едином сайте EUROSАI

Отчет о деятельности Комитета EUROSАI по подготовке кадров представила г-жа Де ла Фуэнте от имени ВОФК Испании, являющейся сопредседателем этого комитета. Г-жа де ла Фуэнте отметила, что Комитет действует в трех направлениях: поддержка и продвижение политики подготовки кадров, повышение эффективности работы самого Комитета и подготовка к VII Конгрессу (2008). В отчете уделено особое внимание учебным мероприятиям, реализованным во исполнение наказов VI Конгресса по воплощению в жизнь Общей стратегии подготовки кадров, а также инициативам, направленным на достижение этой цели и тем задачам, по которым ведется работа в настоящее время. При этом докладчиком отмечена важность более активного привлечения членов EUROSАI к работе по реализации Стратегии подготовки кадров.

Г-жа Ламарк из ВОФК Франции, также являющейся сопредседателем Комитета, более подробно остановилась на мероприятиях, направленных на укрепление внутренней организации Комитета с целью повышения эффективности его деятельности, разработку предложений по рекомендациям Руководящего комитета, лучшее распределение задач и обязанностей, а также составление правил организации учебных мероприятий. Г-жа Ламарк рассказала о том, какие работы ведутся по оценке результатов образовательной деятельности EUROSАI с тем, чтобы иметь возможность вынести на рассмотрение VII Конгресса ряд количественных показателей, которые

могли бы служить инструментом такой оценки в будущем.

Господин Ньето де Альба представил Руководящему комитету предложение Комитета по подготовке кадров, принятое на его XV заседании в Бонне, 8 и 9 марта 2007 года. Это предложение предусматривает унификацию всех учебных материалов на едином сайте EUROSАI, который будет продолжать поддерживать и обновлять Секретариат Организации. Речь идет о том, чтобы разместить на этом сайте всю информацию по образовательным мероприятиям. Задачу сборки и переработки этой информации возьмет на себя ВОФК Франции, которая будет передавать материалы в Секретариат для размещения на сайте.

Руководящий комитет признал удовлетворительной деятельность Комитета по подготовке кадров, принял к сведению полученную информацию и поблагодарил Комитет за проделанную работу.

6. Информация о семинарах и рабочих столах, организуемых Председателем EUROSАI в 2006-2008 годах

Д-р Энгельс представил Руководящему комитету информацию о реализации инициативы ВОФК Германии за период 2006-2008 годов и данные по участию в учебных мероприятиях, организованных в рамках этой инициативы. Инициатива осуществлялась при участии Европейской академии права в Трире и Организации по международному техническому сотрудничеству (GTZ) с целью содействия выполнению стратегических задач в области подготовки кадров, намеченных EUROSАI. Д-р Энгельс детально представил проведенные мероприятия и сообщил о том, какие мероприятия еще планируется провести по каждой из стратегических задач.

Руководящий комитет поблагодарил Председателя EUROSАI за эту инициативу, отметив высокий интерес, который вызывает у членов организации семинар по темам управления ВОФК, который состоится в 2008 году. В ходе этого семинара будет возможность проанализировать имеющийся опыт в этой общей приоритетной сфере.



7. Предложение по предоставлению ВОФК Российской Федерации статуса члена Комитета EUROSAI по подготовке кадров

В ответ на просьбу, выраженную Председателем ВОФК Российской Федерации г-ном Степашным и следуя критериям Комитета по подготовке кадров, принятым на его XV заседании и на основе предшествующего опыта Генеральный секретарь EUROSAI вынес на рассмотрение Руководящего комитета предложение о предоставлении ВОФК Российской Федерации статуса полноправного члена Комитета по подготовке кадров, наблюдателем которого Счетная палата России являлась до настоящего времени. Предоставление этого статуса обосновано членством ВОФК России в Руководящем комитете EUROSAI, а также активным участием этой организации в образовательных мероприятиях EUROSAI, в том числе в рамках самого Комитета по подготовке кадров в виде организации и участия в проведении заседаний Комитета.

Председатель EUROSAI выставил предложение на рассмотрение Руководящего комитета. Комитет одобрил предложение и принял решение предоставить ВОФК Российской Федерации статус полноправного члена Комитета по подготовке кадров наравне с теми организациями, которые входили в него с самого начала.

Господин Степашин поблагодарил Генерального секретаря EUROSAI и членов Руководящего комитета за поддержку кандидатуры ВОФК Российской Федерации и подтвердил свою готовность организовать в Москве в апреле 2008 года следующее заседание Комитета.

8. Анализ и рассмотрение просьбы ВОФК Литвы о предоставлении субсидии из бюджета EUROSAI на проведение учебного семинара

Генеральный секретарь EUROSAI представил ходатайство ВОФК Литвы о предоставлении этой организации субсидии на сумму 7.500 евро в 2008 году на проведение семинара по теме “Стандарты финансового аудита”. Семинар должен состояться в Вильнюсе 2 и 3 октября. Субсидия предназначена для оплаты услуг внешнего

консультанта и эксперта IFAC, а также для аренды технических средств, необходимых для проведения семинара. Господин Ньето сообщил, что представленное ходатайство отвечает требованиям статей 5.2 и 14.3 Процедурных норм EUROSAI, а также критериям и правилам предоставления субсидий на проведение учебных мероприятий, утвержденным V Конгрессом Организации. Господин Ньето сообщил также, что по этому вопросу имеется положительная резолюция Комитета по подготовке кадров, принятая на его XV заседании, в том что касается обоснованности и размеров субсидии.

Президент EUROSAI вынес предложение на голосование Руководящего комитета. Предложение о предоставлении субсидии ВОФК Литвы было одобрено.

9. Информация о результатах V Конференции EUROSAI-OLACEFS

Господин Д’Оливейра Мартинш, Председатель ВОФК Португалии, проинформировал о разработке, участии и главных результатах V Конференции EUROSAI-OLACEFS, которая состоялась в Лиссабоне 10 - 11 мая 2007 года. Докладчик отметил важность этих форумов для обсуждения тем, представляющих взаимных интерес для обеих региональных организаций INTOSAI, и высокий уровень дебатов, по результатам которых были приняты заключения и рекомендации.

Руководящий комитет принял к сведению эту информацию и поблагодарил организатора встречи за проделанную работу.

10. Информация и принятие решений о сотрудничестве с ARABOSAI

10.1. Результаты совещания Руководящего комитета EUROSAI и Исполнительного совета ARABOSAI в 2006, утверждение протокола этого совещания

Господин Ньето де Альба напомнил о состоявшейся в Тунисе 30 ноября 2006 года встрече между Руководящим комитетом EUROSAI и



Исполнительным советом ARABOSAI, о состоявшемся обсуждении и о решениях, принятых по вопросам стабильного сотрудничества между обеими организациями. В рамках этого сотрудничества можно выделить четыре основных направления: Подготовка кадров, обмен информацией и опытом, проведение совместных конференций по темам, представляющим взаимный интерес, и сотрудничество между рабочими группами обеих организаций. Координирование, практическая реализация и оценка этой работы поручаются Генеральным секретарям.

Руководящий комитет принял протокол совещания и поручил Генеральному секретарю выслать соответствующие копии членам EUROSАI.

10.2. I Конференция EUROSАI-ARABOSAI

Д-р Энгельс рассказал о I Конференции EUROSАI-ARABOSAI, состоявшейся в Тунисе 1 - 2 декабря 2006 года, и предложил проводить такие мероприятия каждые три года. Он напомнил присутствующим о тех темах, которые обсуждались на Конференции и сообщил, что от участников поступило большое число докладов и материалов, которые представляют несомненный практический интерес, так как включают анализ конкретных случаев из практики ВОФК. По мнению г-на Энгельса, первая Конференция прошла успешно и представляет собой удачный старт для дальнейшего сотрудничества. После этого докладчик поблагодарил г-жу Стуйвеллинг, Председателя ВОФК Голландии, за ее вклад в установление первых контактов с ARABOSAI по поручению Руководящего комитета, а также Секретариат EUROSАI за подготовку и организацию Конференции.

10.3. Принятие решение по организации II Конференции EUROSАI-ARABOSAI

Президент EUROSАI напомнил о том, что регулярное сотрудничество с ARABOSAI отвечает наказу, полученному от VI Конгресса EUROSАI. Первым шагом к выполнению этого наказа послужила I Конференция, состоявшаяся в штаб-

квартире Секретариата ARABOSAI в 2006 году. На XXX заседании Руководящего комитета 2 июня 2005 года ВОФК Франции было предложено провести в этой стране II конференцию. ВОФК Российской Федерации также выступила с предложением провести в рамках встречи Руководящих комитетов обеих организаций в следующем году Конференцию по теме аудита энергоресурсов.

Г-жа Ламарк взяла слово для того, чтобы рассказать о ходе подготовки ко II Конференции EUROSАI-ARABOSAI, которая, возможно, состоится в марте или апреле 2009 года. Счетная палата Франции предлагает в качестве темы этой Конференции обсудить роль ВОФК в процессах модернизации государства, включая институциональные связи, вопросы ведомственного управления и конкретные случаи из практики.

Господин Степашин подтвердил, что ВОФК Российской Федерации может взять на себя организацию Конференции по теме аудита энергоресурсов. Это предложение может реализоваться в рамках IV Конференции EUROSАI-ARABOSAI и будет вынесено на обсуждение на XXXIII заседании Руководящего комитета.

Президент EUROSАI вынес на голосование Руководящего комитета условия проведения и тему II Конференции согласно предложению ВОФК Франции в качестве ее организатора. Предложение было принято. Генеральному секретарю получено сообщить в Секретариат ARABOSAI о принятом решении для его вынесения на рассмотрение Исполнительного комитета этой организации.

10.4. Обсуждение приглашения ARABOSAI на техническое совещание этой Организации в Кувейте в 2008 году

Д-р Энгельс напомнил о приглашении, поступившем от ВОФК Кувейта через Секретариат ARABOSAI некоторым ВОФК EUROSАI, принять участие в конференции по обмену информацией и опытом работы в феврале 2008 года. При этом г-н Энгельс отметил, что речь идет о приглашении, направленном непосредственно контрольным



организациям и поэтому Руководящий комитет EUROSАI не компетентен в принятии решения по этому вопросу. Соответствующее решение о своем участии и времени проведения конференции должны принять в индивидуальном порядке те организации, которым это приглашение было направлено ВОФК Кувейта.

Руководящий комитет принял предложение Президента EUROSАI. Каждая из получивших приглашение организаций взяла на себя обязательство сообщить о своем решении в Секретариат EUROSАI для последующей передачи Секретариату ARABOSАI, а через него - организатору конференции.

11. Информация по вопросам сотрудничества EUROSАI-IDI

Господин Космо, Главный аудитор Норвегии и Председатель Совета IDI, представил отчет о деятельности IDI в 2006 году и о сотрудничестве этой организации с EUROSАI. Особое внимание он уделил Программе “Аудит государственного долга”, осуществленной в 2006 году в странах СНГ на английском и русском языках, а также поблагодарил EUROSАI за предоставленную помощь в размере 40.000 €. Г-н Космо остановился также на вопросах сотрудничества с Комитетом EUROSАI по подготовке кадров, о совместной организации учебных мероприятий в будущем, о новых возможностях обучения в режиме онлайн (“e-learning”) и о планах организации в 2007-2011 гг.

Руководящий комитет принял к сведению отчет г-на Космо и поблагодарил IDI в его лице за проделанную работу.

12. Отчет о деятельности Рабочей группы EUROSАI по аудиту в области охраны окружающей среды. Решение о смене руководства

Господин Иежирски, Председатель ВОФК Польши и одновременно Председатель Рабочей группы EUROSАI по аудиту в области охраны окружающей среды, выступил с отчетом о деятельности этой рабочей группы по осуществлению Рабочего плана на период 2005-2007 гг., утвержденного VI

Конгрессом. Докладчик остановился на проведенных параллельных аудиторских проверках в области охраны окружающей среды и учебных мероприятиях, уже проведенных и планируемых в сотрудничестве с Комитетом по подготовке кадров. Докладчик сообщил также о начале работы Подгруппы по аудиту ликвидации последствий природных, техногенных катастроф и радиоактивных отходов под руководством ВОФК Украины. Подгруппа ставит себе целью проведение параллельного аудита по использованию фондов, предоставленных на преодоление последствий Чернобыльской катастрофы, и разработку основных направлений такого рода проверок. Господин Иежирски напомнил о решении, принятом ВОФК Польши, оставить руководство этой Рабочей группой, начиная с VII Конгресса, и предложил в качестве замены кандидатуру ВОФК Норвегии, которая в настоящее время активно сотрудничает с Группой.

Господин Космо поблагодарил нынешнее руководство Рабочей группы за проделанную работу и выразил готовность возглавить Рабочую группу и координировать ее будущие мероприятия, ввиду особой заинтересованности ВОФК Норвегии в этой работе.

Руководящий комитет принял к сведению представленный отчет и поблагодарил Рабочую группу за проделанную работу, утвердив предложение проинформировать VII Конгресс о передаче руководства Группой ВОФК Норвегии.

13. Информация о деятельности Рабочей группы EUROSАI по информационным технологиям. Решение о смене руководства

Г-жа Стуйвелинг, Председатель Рабочей группы EUROSАI по информационным технологиям представила отчет о деятельности этой группы в различных сферах согласно Плану, утвержденному VI Конгрессом организации. Г-жа Стуйвелинг сообщила о состоянии подготовки проектов, начатых в предшествующих период (самооценка ВОФК своей готовности в сфере информационных технологий и разработка правил проведения аудита



электронного правительства), а также о новых проектах, которые готовятся к реализации, отметив, что при подготовке к некоторым из них Рабочая группа сталкивается с определенными трудностями. Г-жа Стуйвелинг проинформировала также о состоянии исследования, порученного Группе VI Конгрессом, целью которого является определение возможностей информационных технологий в контроле налогообложения. Это исследование будет представлено на VII Конгрессе. Докладчица вкратце описала учебные мероприятия, проведенные в сотрудничестве с Комитетом EUROSАI по подготовке кадров и подобными рабочими группами других региональных организаций INTOSAI, прежде всего OLACEFS, ARABOSAI и AFROSАI. Г-жа Стуйвелинг напомнила о решении, принятом ВОФК Голландии, оставить руководство этой Рабочей группой начиная с VII Конгресса, и предложил в качестве замены кандидатуру ВОФК Швейцарии, которая в настоящее время активно сотрудничает с Группой.

Господин Грутер поблагодарил Рабочую группу за проделанную работу и выразил свое согласие возглавить ее в будущем.

Д-р Энгельс отметил большой интерес ко всем вопросам, связанным с управлением передовыми информационными технологиями, используемыми в сфере государственных финансов, что иногда приводило даже к случаям коррупции. Это придает особую важность будущей деятельности этой Рабочей группы.

Руководящий комитет принял к сведению представленный отчет и поблагодарил Рабочую группу за проделанную работу, утвердив предложение проинформировать VII Конгресс о передаче руководства Группой ВОФК Швейцарии.

14. Отчет о деятельности Рабочей группы EUROSАI по согласованному аудиту налоговых льгот

Д-р Энгельс, председатель Рабочей группы EUROSАI по проведению согласованного аудита налоговых льгот, в которой принимают участие в настоящее время 18 ВОФК, сообщил о проведенных совещаниях и

мероприятиях с момента создания Группы по решению VI Конгресса. Г-н Энгельс детально остановился на основных направлениях деятельности Подгрупп: “Льготы по НДС”; “Льготы по налогу на прибыль предприятий” и “Транспарентность и контроль налоговых деклараций”. Представив вкратце достигнутые результаты, д-р Энгельс указал, что отчет о работе Рабочей группы будет вынесен на рассмотрение VII Конгресса EUROSАI. После этого докладчик поблагодарил участников за вклад в работу группы.

Руководящий комитет принял к сведению полученную информацию и поблагодарил Рабочую группу за успешную работу.

15. Отчет о деятельности Исследовательской группы EUROSАI по критериям оценки затрат и управления доходами в государственном секторе

Господин Гроган, представитель ВОФК Великобритании и Председатель Исследовательской группы EUROSАI по критериям оценки затрат и управления доходами в государственном секторе, проинформировал о проведенных совещаниях и представил результаты работы, которая проводится в сотрудничестве с ВОФК Финляндии, Франции, Польши, Голландии и Швеции. Г-н Гроган поблагодарил ВОФК, которые предоставили свои ответы на разосланную анкету. Затем он познакомил присутствующих с наиболее важными аспектами исследования, такими как организация налоговых органов, методы, предназначенные для улучшения их деятельности и конкретные предложения, способствующие их более эффективной работе. Окончательный текст доклада будет представлен на рассмотрение VII Конгресса.

Руководящий комитет принял к сведению полученную информацию и поблагодарил Исследовательскую группу за успешную работу.

16. Решение по вступлению в EUROSАI ВОФК Израиля

Генеральный секретарь сообщил Руководящему комитету о желании ВОФК Израиля вступить в EUROSАI.



Далее он проанализировал выполнение ВОФК Израиля требований, установленных в статье 3 Устава EUROSAI по этому вопросу. Генеральный секретарь напомнил, что в сходных случаях, принимая решение о том, можно ли считать ту или иную страну “европейской” Руководящий комитет исходил не из географических критериев, а из принадлежности страны к региональным европейским группам различных органов ООН.

Доктор Ковач, Председатель ВОФК Венгрии, а также г-да Степашин и Иежирски выступили в поддержку кандидатуры ВОФК Израиля. Господин Степашин напомнил, что в свое время Руководящий комитет вынес благоприятное решение по кандидатуре ВОФК Республики Казахстан (2003), которая тоже не является в строгом смысле европейским государством. Одновременно г-н Степашин попросил учесть тесное сотрудничество ВОФК Израиля со многими контрольными органами Европы, в том числе со Счетной палатой Российской Федерации.

Президент EUROSAI поставил вопрос о членстве ВОФК Израиля на голосование. Руководящий комитет одобрил предложение о приеме этой организации в EUROSAI. Генеральному секретарю поручено довести это решение до сведения заинтересованной организации.

17. Информация о ходе подготовки к VII Конгрессу EUROSAI Утверждение процедурных норм

Господин Иежирски представил участникам заседания отчет о ходе подготовки к VII Конгрессу EUROSAI, который пройдет в Кракове со 2 по 5 июня 2008 года, и напомнил об основных условиях проведения Конгресса, представив членам Руководящего комитета черновики процедурных норм, составленный по подобию предыдущих Конгрессов. Г-н Иежирски поблагодарил за работу координаторов тематических круглых столов, а также Президента и Секретариат EUROSAI за оказанную поддержку.

Доктор Ковач и господин Гроган поблагодарил за поддержку членов EUROSAI, которые работали над подготовкой докладов по темам I и III Конгресса.

Руководящий комитет выразил свое одобрение первой версии процедурных норм, которые будут вынесены на рассмотрение VII Конгресса, и поблагодарил организаторов за успешную работу, проделанную по подготовке этого форума.

18. Сообщение о кандидатах в члены Руководящего комитета EUROSAI

Господин Ньето де Альба сообщил, что свои кандидатуры в члены Руководящего совета выдвинули ВОФК Украины и Европейская счетная палата вместо выбывающих ВОФК Италии и Литвы. Новые члены Руководящего совета будут избраны VII Конгрессом на шестилетний срок. Решение об окончательном составе кандидатур для утверждения на Конгрессе должно быть принято на XXXIII заседании Руководящего комитета.

Господин Степашин привлек внимание присутствующих к тому факту, что на VII Конгрессе ВОФК Российской Федерации также заканчивает свой мандат в составе Руководящего комитета. С целью обеспечения географического равновесия в составе Комитета необходимо назначить в состав Комитета ВОФК одну из стран Восточной Европы взамен ВОФК Российской Федерации. Г-н Степашин отметил, что ВОФК Украины будет хорошим кандидатом.

Руководящий комитет принял к сведению информацию, поступившую от Генерального секретаря EUROSAI.

19. XXXIII и XXXIV заседания Руководящего комитета EUROSAI

Господин Иежирски напомнил, что XXXIII и XXXIV заседания Руководящего комитета состоятся в Кракове (Польша) 2 и 5 июня 2008 года, непосредственно до и после VII Конгресса, и призвал всех членов Комитета принять участие в этих заседаниях.

Руководящий комитет принял к сведению эту информацию и поблагодарил за приглашение. Господин Ньето де Альба сообщил, что Секретариат EUROSAI готов



оказывать организаторам заседаний всемерную поддержку.

20. Информация об INTOSAI

20.1. Сведения о разработке Стратегического плана INTOSAI на период 2005-2010

Доктор Ковач, Председатель Руководящего совета INTOSAI рассказал о деятельности организации за период с XVIII Конгресса, состоявшегося в 2004 году. Главные предложения, вошедшие в Стратегический план Организации 2005-2010 годов, включают цели и задачи INTOSAI, создание необходимых структур для решения этих задач и усиление контактов между членами Организации. Д-р Ковач напомнил о решениях, принятых Руководящим комитетом и об основных мероприятиях различных комитетов, подкомитетов и рабочих групп INTOSAI, Финансового комитета и руководства этой Организации. После этого он поблагодарил председателей и контактных лиц, отвечающих за достижение поставленных целей, а также Генеральный секретариат INTOSAI за оказанную поддержку.

Руководящий комитет EUROSAI принял к сведению предоставленную информацию.

20.2. XIX INCOSAI

Доктор Ковач напомнил общие условия проведения XIX Конгресса INTOSAI, который состоится в Мексике в ноябре 2007 года и будет посвящен двум темам, координируемым ВОФК Германии и США, а также упомянул организации, которые будут выступать в качестве докладчиков и кураторов по темам. Более подробную информацию можно получить на сайте Конгресса.

Руководящий комитет EUROSAI принял к сведению предоставленную информацию.

21. Разное

Господин Д'Оливейра Мартинш попросил слова и высказал ряд соображений по поводу VIII Конгресса

EUROSAI. Руководящий комитет предложит VII Конгрессу провести следующий Конгресс в Португалии в 2011 году. По мнению г-на Мартинша, необходимо уже сейчас продумать темы, которые будут обсуждаться на этом Конгрессе. Одной из тем могла бы стать ответственность государственных служащих за управление государственной казной и роль ВОФК в обеспечении такой ответственности. Господин Мартинш также поблагодарил Президента EUROSAI за успешное проведение заседания и ВОФК Швейцарии за его организацию.

Господин Ньето де Альба поддержал инициативу ВОФК Португалии по поводу организации VIII Конгресса и предложил рассмотреть на Конгрессе такую тему как различные виды ответственности государственных менеджеров: управленческую и организационную. Г-н Ньето де Альба поделился своими соображениями о работе этой системы и связанных с ней моральных рисках. Г-ном Ньето де Альба также было высказано предложение проводить в ходе заседаний Руководящего комитета технические обсуждения, обмениваться опытом по темам, представляющим общий интерес, обогащая свои знания и опыт. После этого он также поблагодарил присутствующих за участие в работе XXXII заседания, а Президента EUROSAI и ВОФК Швейцарии за организацию встречи.

Президент EUROSAI поблагодарил г-на Грутера, Председателя ВОФК Швейцарии и организатора заседания, а также его коллектив, Секретариат EUROSAI, всех членов Руководящего комитета и приглашенные ВОФК за их участие в заседании. На этом доктор Энгельс закрыл заседание Руководящего комитета 2007 года.

ПРЕЗИДЕНТ EUROSAI

Дитер Энгельс

**ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
EUROSAI**

Убальдо Ньето де Альба



ПРИЛОЖЕНИЕ**СПИСОК УЧАСТНИКОВ****XXXII ЗАСЕДАНИЕ
РУКОВОДЯЩЕГО КОМИТЕТА
EUROSAI****(Берн, Швейцария, 13 сентября
2007 года)***I. Члены Руководящего комитета***Германия:**

Г-н Дитер Энгельс
Г-жа Франциска Шмиц
Г-жа Беате Корбмахер
Г-н Ян Эйкенбум

Польша:

Г-н Яцек Иежирски
Г-жа Александра Кукула
Г-н Богдан Скварка

Литва:

Г-жа Раса Будбергите
Г-жа Дайнора Венкевичиене

Испания:

Г-н Убальдо Ньето де Альба
Г-жа Мария Хосе де ла Фуэнте и де ла Калье
Г-н Херонимо Эрнандес Касарес

Исландия:

Г-н Сигурдур Тордарсон
Г-н Торир Оскарссон

Италия:

Г-н Эннио Колазанти

Российская Федерация:

Г-н Сергей В. Степашин
Г-н Николай Парузин
Г-н Федор Шелюто
Г-жа Нина Мыльцева

Швейцария:

Г-н Курт Х. Грутер
Г-н Артур Таугвальдер

*II. Наблюдатели:***Австрия:**

Д-р Иозеф Мозер

Венгрия:

Д-р Арпад Ковач
Г-н Иштван Сомогивари

Норвегия:

Г-н Иорген Космо
Г-жа Элизабет Т. Нильсет

Португалия:

Г-н Пильерме П. Д'Оливейра Мартинш
Г-н Жозе Ф. Тавареш

Великобритания:

Г-н Франк Гроган

*III. Приглашенные***Франция:**

Г-жа Даниэль Ламарк

Голландия:

Саския Стуйвelling
Г-н Хайо Ван дер Валь



РЕЗЮМЕ РЕШЕНИЙ XXXIII ЗАСЕДАНИЯ РУКОВОДЯЩЕГО КОМИТЕТА EUROSAI Краков (Польша), 2 июня 2008 года

Руководящий комитет EUROSAI провел свое XXXIII Заседание в Кракове (Польша) 2 июня 2008 года под председательством доктора Дитера Энгельса, Председателя ВОФК

Германии и Президента EUROSAI. Протокол совещания подлежит утверждению на XXXIV Заседании Руководящего комитета, после чего он будет разослан всем членам

Организации. В настоящий момент вниманию читателей журнала предлагается краткий обзор принятых решений:

1. Участники утвердили протокол XXXII Заседания Руководящего комитета (Берн, Швейцария, 13 сентября 2006 года). Генеральный секретарь EUROSАI представил Отчет о деятельности Организации за период 2005-2008, предназначенный для утверждения на Конгрессе. Особый акцент был сделан на мероприятиях, проведенных с момента последнего Заседания Руководящего комитета. Кроме того Генеральный секретарь выдвинул предложение о разработке Глобального стратегического плана EUROSАI с учетом изменений, произошедших в сфере деятельности Организации и новых задач, которые ставят перед собой сегодня высшие органы финансового контроля. Предложение нашло поддержку Руководящего комитета, после чего Генеральный секретарь передал на рассмотрение собравшихся отчетные документы Организации, финансовый отчет и отчет аудиторов за 2007 год.

2. Руководящий комитет утвердил проект бюджета Организации на период 2009-2011, подготовленный Генеральным секретарем, а также кандидатуры новых членов Руководящего комитета (ВОФК Турции и Украины) и аудиторов EUROSАI (ВОФК Словакии и Европейская счетная палата). Эти кандидатуры подлежат окончательному утверждению на Конгрессе.

3. Сопредседатели Комитета по подготовке кадров представили отчет о деятельности Комитета в течение 2005-2008 годов, включая основные направления его деятельности в рамках выполнения Стратегии подготовки кадров, а также работы, связанные с реорганизацией и внутренней структурой самого Комитета и другие документы, разработанные для VII Конгресса EUROSАI. К Отчету приложен документ оценки выполнения упомянутой Стратегии. Руководящий комитет выразил поддержку разработанным Комитетом проектам Стратегии подготовки кадров на период 2008-2011 и соответствующей резолюции и принял решение вынести их на утверждение Конгресса.

Участники Заседания получили информацию о результатах реализации Инициативы по подготовке кадров на 2006-2008, выдвинутой и реализованной

Президентом EUROSАI в сотрудничестве с Европейской академией права в Трире и германской организацией по сотрудничеству GTZ, в качестве дополнения к утвержденной политике подготовки кадров в рамках EUROSАI.

Руководящий комитет принял решение предоставить запрошенную финансовую помощь из действующего бюджета EUROSАI высшим органам финансового контроля Эстонии и Чешской республики для организации учебных семинаров в 2008 году: по применению инструментария COBIT и по контролю системы социального страхования.

ВОФК Норвегии представил Отчет о деятельности инициативы IDI в 2007 и 2008 годах, а также по оценке результатов этой деятельности. Он также рассказал о проектах, реализуемых в настоящее время и о планах на будущее, в частности о новых стратегиях и сферах деятельности.

4. Участникам Заседания была предложена информация по сотрудничеству EUROSАI с другими региональными группами INTOSAI. В этом смысле Руководящий комитет поддержал предложение OLACEFS провести VI Конференцию EUROSАI-OLACEFS на острове Маргарита (Венесуэла) 13 - 16 мая 2009 года по теме: «Настоящие и будущие задачи природоохранной деятельности, защита и сохранение природных ресурсов».

Был также представлен отчет о технической встрече в ARABOSAI, организованной в феврале 2008 года ВОФК Кувейта, в которой приняли участие некоторые члены EUROSАI, а также о совместной Конференции этих организаций, которая должна состояться во Франции в 2009 году.

5. Рабочие группы EUROSАI по информационным технологиям (ВОФК Голландии), по аудиту в сфере окружающей среды (ВОФК Польши), по согласованному аудиту налоговых льгот (ВОФК Германии) и Исследовательская группа по анализу критериев оценки затрат и эффективности управления государственными доходами (ВОФК Великобритании) представили свои Отчеты за последние три года, подлежащие вынесению на утверждение Конгресса. Рабочие группы по информационным технологиям и по аудиту в сфере окружающей среды



подтвердили передачу руководства группами, соответственно, ВОФК Швейцарии и ВОФК Норвегии. Они изложили свои программы на следующий трехлетний период и представили проекты резолюции по утверждению этих программ на Конгрессе. Рабочие группы под председательством ВОФК Германии и Великобритании представили Доклады, которые им было поручено разработать в момент их учреждения VI Конгрессом EUROSАI в 2005 году, в связи с чем мандат этих рабочих групп было предложено считать завершенным, а поставленные задачи полностью выполненными.

Участники Заседания обсудили предложение ВОФК Украины о преобразовании подгруппы по аудиту преодоления последствий природных, техногенных катастроф и уничтожению радиоактивных отходов, работающей в составе Рабочей группы по аудиту в сфере охраны окружающей среды, в самостоятельную рабочую группу.

Руководящий комитет высказал некоторые возражения против этой инициативы в том виде, в котором она была сформулирована, поручив Генеральному секретарю EUROSАI предпринять необходимые действия для разработки согласованного предложения.

6. Руководящий комитет удовлетворил просьбу ВОФК Черногории о вступлении в состав EUROSАI.

7. ВОФК Польши, организатор VII Конгресса, отчитался за организацию форума и представил его программу.

8. Генеральный секретарь INTOSAI, Председатель ВОФК Австрии предоставил участникам Заседания информацию о результатах XIX Конгресса INTOSAI, состоявшегося в Мехико в ноябре 2007 года, а также о новых комитетах, подкомитетах, постоянных и целевых рабочих групп, созданных во время Конгресса, и о ходе реализации Стратегического плана INTOSAI на период 2005-2010, который находится в процессе переработки.



РЕЗЮМЕ РЕШЕНИЙ XXXIV ЗАСЕДАНИЯ РУКОВОДЯЩЕГО КОМИТЕТА EUROSАI Краков (Польша), 5 июня 2008 года

Руководящий комитет EUROSАI провел свое XXXIV Заседание в Кракове (Польша) 5 июня 2008 года под председательством г-на Яцека Ежирски, Председателя Верховной контрольной палаты Польши и Президента EUROSАI. Протокол совещания подлежит утверждению на XXXV Заседании Руководящего комитета, после чего он будет разослан всем членам Организации. В настоящий момент вниманию читателей журнала предлагается краткий обзор принятых решений:

1. Новый Президент EUROSАI приветствовать в составе Руководящего комитета его трех новых членов: руководителей ВОФК Португалии, Турции и Украины. При этом Председатель Счетной палаты Португалии будет выполнять в Руководящем комитете роль первого вице-президента как организатор следующего VIII Конгресса EUROSАI в 2011 году. Члены Комитета поддержали предложение Президента EUROSАI

назначить вторым вице-президентом Организации Главного аудитора Исландии.

2. Президент EUROSАI подвел итоги VII Конгресса, проанализировал его заключения и рекомендации, утвержденные по итогам тематических заседаний, и вынес на обсуждение Руководящего комитета распределение мандатов, необходимых для исполнения решений Конгресса. В этих целях Руководящий комитет постановил:

- Учредить целевую рабочую группу по изучению и разработке проекта Глобального стратегического плана EUROSАI, который должен быть утвержден VIII Конгрессом. Данная целевая рабочая группа при исполнении своих обязанностей будет опираться на поддержку Комитета по подготовке кадров и других рабочих групп Организации. Изначально в состав целевой рабочей группы войдут ВОФК Польши (в качестве координатора), Германии, Португалии и Испании, в

качестве предыдущего, действующего и будущего президентов EUROSАI, а также генерального секретариата Организации, что не мешает другим заинтересованным ВОФК также вносить свой вклад в проводимую целевой группой работу.

- Утвердить на следующем заседании Руководящего комитета, проект Директивы по качеству аудита, который должен быть разработан Рабочей группой, отвечавшей за подготовку Первой темы VII Конгресса, после обсуждения и возможного включения в нее предложений других членов EUROSАI. Процедура будет осуществляться через Секретариат Организации.
- Поручить Комитету по подготовке кадров практическую реализацию Стратегии подготовки кадров EUROSАI на период 2008-2011 и оценку ее эффективности по итогам этого трехлетнего периода.
- Осуществлять периодический мониторинг деятельности и мероприятий Рабочих групп EUROSАI по информационным технологиям (ВОФК Швейцарии) и по аудиту в сфере защиты окружающей среды (ВОФК Норвегии), а также деятельности Целевой рабочей группы по аудиту помощи, предоставляемой для преодоления последствий природных и техногенных катастроф под руководством ВОФК Украины, работающей согласованно с Группой по аудиту в сфере защиты окружающей среды.
- Поддержать кандидатуру ВОФК Португалии в качестве организатора VIII Конгресса EUROSАI, а также кандидатуры ВОФК Франции на проведение II Конференции EUROSАI-ARABOSАI и ВОФК Венесуэлы на

проведение VI Конференции EUROSАI-OLACEFS, поручив Генеральному секретарю поддерживать постоянный контакт с организаторами этих форумов.

3. Члены Руководящего комитета приняли к сведению план действий на период 2008-2009, предложенный Комитетом по подготовке кадров в целях реализации Стратегии подготовки кадров в EUROSАI на этот период. Кроме этого Комитету по подготовке кадров было поручено, в рамках разработки Глобального стратегического плана EUROSАI, которая, по решению VII Конгресса, возложена на Руководящий комитет, пересмотреть свою собственную организационную структуру и проанализировать целесообразность участия в руководстве Комитетом Президента Организации в качестве координатора Комитета по подготовке кадров, действующего под началом Руководящего комитета. В этих целях учреждена целевая рабочая группа, в работе которой будут участвовать ВОФК Польши, Германии, Португалии, Франции, Норвегии и Испании.
4. Принято решение о предоставлении финансовой помощи, запрошенной ВОФК Чешской республики, из бюджета EUROSАI 2009-2011 годов, для организации учебного семинара по аудиту управления в апреле 2009 года.
5. Организатор VIII Конгресса ВОФК Португалии представил участникам Заседания исходную общую информацию об организации следующего Конгресса.
6. Следующее XXXV Заседание Руководящего комитет решено провести в Киеве (Украина) в конце первого полугодия 2009 года.



Протокол XV заседания Комитета EUROSАI по подготовке кадров

Бонн (Германия) – 8/9 марта 2007 года

XV заседание Комитета EUROSАI по подготовке кадров прошло с участием девяти ВОФК, входящих в Комитет: Великобритании, Венгрии, Германии, Испании, Литвы, Польши, Португалии, Франции и Чешской республики. В роли сопредседателей выступили ВОФК

Испании и Франции. В качестве наблюдателя в течение всего заседания присутствовал представитель Европейской счетной палаты. Для выступления по отдельным вопросам повестки дня были приглашены ВОФК Австрии и Марокко, а также



Участники XV заседания Комитета EUROSАI по подготовке кадров.



28

представители Инициативы во имя развития INTOSAI (IDI) и Европейской академии права в Трире.

Заседание было организовано Федеральной счетной палатой Германии. От имени доктора Дитера Энгельса, председателя ВОФК Германии, с приветственным словом к участникам обратилась Беате Корбмахер, которая перечислила вопросы повестки дня заседания и представила некоторых из приглашенных лиц: Председателя Счетной палаты Австрии Вильгельма Кельнера, которому предстояло представить новый профессиональный курс MBA в области «государственного аудита», который был организован и проводится с февраля 2006 года Венским университетом, а также Андреаса Крулля, ответственного за подготовку кадров в Федеральной счетной палате Германии, и Жан-Филиппа Ражеда, из Европейской академии права.

1. Утверждение повестки дня

Даниэль Ламарк (Франция) также приветствовала участников и поблагодарила ВОФК Германии от имени руководства Комитета EUROSАI по подготовке кадров за организацию заседания.

Мария Хосе де ла Фуэнте (Испания) представила проект повестки дня XV заседания, который уже был ранее распространен среди участников. Она поблагодарила организаторов и участников заседания за ценные замечания по изначальной повестке дня заседания, особо упомянув предложение Хелен Морпет (Великобритания) подвергать повестки дня заседаний комитета предварительному обсуждению для того, чтобы более эффективно проводить дискуссии по наиболее важным вопросам.

По просьбе участников из практических соображений Даниэль Ламарк предложила утвердить повестку дня, но изменить порядок рассмотрения вопросов. Возражений не последовало, и повестка дня была утверждена.

2. Утверждение протокола XIV заседания

Даниэль Ламарк предложила утвердить окончательную версию протокола предыдущего заседания Комитета EUROSАI по подготовке кадров, состоявшегося в Люксембурге в июне 2006 года. Все участники выразили свое согласие с этим предложением.

3. План действий

3.1. Разработка плана действий

- Презентация краткого проекта стратегии подготовки кадров в EUROSАI и плана действий по ее реализации:

Даниэль Ламарк, прежде всего, затронула вопросы, связанные со стратегией подготовки кадров Комитета EUROSАI по подготовке кадров. Она описала в целом действующую стратегию подготовки кадров, основанную на ряде разработанных ранее документов, которые она перечислила (в основном, заключения по результатам анкетирования, проведенного в 2003 году и решения XXIX заседания Руководящего комитета EUROSАI). Даниэль Ламарк отметила, что большая часть этих документов уже была изучена и обобщена на конгрессе EUROSАI. После этого г-жа Ламарк сопоставила 8 приоритетных задач, определенных в анкете 2003 года, с 9 целями подготовки кадров, вытекающими из результатов анкетирования. Г-жа Ламарк настоятельно рекомендовала сопоставить эти два документа для выбора основных целей, на которых необходимо сконцентрироваться:

– *Цель 1: Обучение посредством организации семинаров и других учебных мероприятий.* Г-жа Ламарк обратила внимание на необходимость актуализации вопросника 2003 года для адаптации его к реальным потребностям ВОФК. По ее мнению, если вопросник не будет актуализован, по меньшей мере, необходимо ввести в круг основных тем обучения две новые темы: аудит результативности и аудит информационных технологий.

– *Цель 2: Оказывать поддержку в реализации Долгосрочной региональной программы подготовки кадров EUROSАI-IDI:* до сих пор эта задача выполнялась успешно.

– *Цель 3: Поддерживать региональные и рабочие группы в их деятельности:* успешно организовано несколько семинаров.

– *Цель 4: Обеспечивать обучение по ключевым вопросам через Интернет:* Этот вопрос должен прорабатываться вместе с целью 1.

– *Цель 6: Расширить использование веб-сайтов для связи и обмена информацией:* Г-жа Ламарк отметила, что эта цель будет подробно обсуждаться в рамках пункта 3.б. повестки дня. Тем не менее, она подчеркнула важность использования материалов из различных источников для успешного проведения семинаров.

– *Цель 7: Расширять сотрудничество с региональными органами финансового контроля в области подготовки кадров.* Г-жа Ламарк подчеркнула, что в этом Комитет EUROSАI по подготовке кадров не должен выходить за пределы партнерских отношений.

После сопоставления и обсуждения этих целей г-жа Ламарк предложила сгруппировать их в три основные задачи: повышение профессиональной квалификации, содействие обмену опытом и содействие обмену информацией с целью усиления профессиональных компетенций.

Резюме г-жи Ламарк предназначались для того, чтобы участники заседания и их организации могли лучше разобраться в большом количестве информации, разработанном Комитетом EUROSАI по подготовке кадров с 2000 года. Классификация целей, предложенная г-жой Ламарк, остается открытой для обсуждения, пока все участники не пришли к общему мнению по этому вопросу.

Хелен Морпет из ВОФК Великобритании выразила согласие с тем, что с 2000 года Комитету удалось проделать немалую работу. Она также привлекала внимание присутствующих к таким событиям, как создание Комитета по формированию компетенций INTOSAI, разработка стратегии IDI и результаты выполнения стратегического плана INTOSAI на 2005-2010 годы.

Магнус Борге (IDI) высказал такое же мнение, отметив, что эти события необходимо учитывать в разработке новых планов Комитета, особенно в отношении сотрудничества с IDI в рамках новой стратегии этой организации.

Элена Абреу Лопес поддержала г-на Борге и дополнила презентацию г-жи Ламарк тремя соображениями:

– Прежде всего, она предложила изменить порядок следования главных



целей Комитета EUROSAI по подготовке кадров. Так как сертификация аудиторов пока остается спорным вопросом, по которому не достигнут консенсус, его не стоит упоминать на первом месте.

– Вместе с г-жой Ламарк г-жа Абреу Лопес рекомендовала пересмотреть деятельность Комитета EUROSAI по подготовке кадров, подробно проанализировав учебные мероприятия, которые были реализованы в период 2005-2008. На основе этого анализа можно было бы предложить ряд количественных показателей, которые в будущем позволили бы оценивать учебные мероприятия, проводимые Комитетом EUROSAI по подготовке кадров.

Даниэль Ламарк снова отметила, что по ее мнению обмен мнением несет огромные преимущества в сфере аудита и подготовки аудиторов. По ее мнению, улучшение механизмов обмена должно фигурировать как 1 стратегическая цель Комитета EUROSAI по подготовке кадров. Что касается сертификации аудиторов, то, хотя по это вопросу пока нет единодушия, анкета, которую разослал Комитет EUROSAI по подготовке кадров, показала, что большинство ВОФК проявляют к этой теме большой интерес.

Элизабет Турк (ЕСП) поддержала предложение г-жи Абреу Лопес в отношении создании неформальной сети, состоящей из лиц, ответственных за повышение квалификации аудиторов в национальных ВОФК. Ей также понравилась идея создания в рамках Комитета EUROSAI по подготовке кадров небольших рабочих групп, которые могли бы взять на себя выполнение конкретных задач и генерировать задачи для решения в краткосрочной перспективе.

Мария Хосе де ла Фуэнте напомнила участникам, что, как уже говорилось на предыдущем заседании Комитета EUROSAI по подготовке кадров, целесообразно разработать краткий отчет по итогам выполнения стратегии EUROSAI в области подготовки кадров на 2005-2008 годы с тем, чтобы ВОФК могли высказаться по этому вопросу и прокомментировать организуемые мероприятия. Комитет EUROSAI по подготовке кадров принял решение поручить ВОФК Франции подготовить проект отчета о выполнении стратегии

и распределить его среди ВОФК, входящих в Комитет EUROSAI по подготовке кадров для комментариев. Окончательный текст будет представлен членам Руководящего комитета и всем заинтересованным организациям через веб-сайт EUROSAI.

Даниэль Ламарк снова обратилась к участникам с просьбой поддержать ее предложение о выдвижении трех основных целей Комитета EUROSAI по подготовке кадров, которые она представила ранее:

- Повышение профессиональной квалификации.
- Обмен информацией и опытом в области аудита.
- Обмен информацией с партнерами ВОФК (например, университетами).

Эта базовая классификация целей Организации может оказать помощь при составлении стратегического плана Комитета EUROSAI по подготовке кадров, который должен быть подготовлен к следующему Конгрессу EUROSAI.

Сузана Голубкова (Чешская республика) поставила вопрос о финансовой помощи, которую Комитет EUROSAI по подготовке кадров оказывает национальным организациями в проведении учебных мероприятий. По ее мнению, этот вопрос должен быть одним из самых важных в стратегии Комитета EUROSAI по подготовке кадров и в его плане действий по реализации стратегии.

Мария Хосе де ла Фуэнте отметила, что обучение является не конечной целью, а средством для повышения эффективности и качества работы ВОФК, для расширения оперативных возможностей контрольных организаций.

• *Вопросы стратегии Комитета EUROSAI по подготовке кадров:*

Мария Хосе де ла Фуэнте открыла дискуссию об общей эффективности обучения, проводимого в рамках EUROSAI. Она напомнила об основных положениях Стратегии подготовки кадров в рамках EUROSAI и выделила основные элементы, которые необходимо учитывать для повышения эффективности



образовательной работы, а именно: соблюдать приоритеты EUROSАI, организовывать мероприятия самого высокого качества, контролировать эффективность обучения, гарантировать достаточность и адекватность учебных планов, оказывать помощь организаторам (финансовую, дидактическую и организационную), улучшать отношение результата мероприятий к затратам на их проведение. Мария Хосе де ла Фуэнте подчеркнула необходимость проанализировать реальный эффект мероприятий, которые были реализованы в рамках Стратегии EUROSАI 2005-2008, с тем, чтобы иметь возможность предложить Руководящему комитету необходимые изменения в стратегии с учетом новых перспектив EUROSАI, INTOSАI и IDI.

Г-жа де ла Фуэнте упомянула также о важности повышения эффективности работы самого Комитета EUROSАI по подготовке кадров. В этом смысле она рекомендовала повысить эффективность организации повестки дня заседаний Комитета EUROSАI по подготовке кадров, децентрализовать работу в комитете, распределить работу среди оперативных групп и подгрупп, которые могли бы решать конкретные задачи и проводить отдельные исследования, содействовать расширению дискуссии и обмена опытом в рамках Комитета EUROSАI по подготовке кадров, более активно использовать преимущества новых технологий для повышения полезности и результативности работы.

Хелен Морпет поддержала предложение г-жи де ла Фуэнте о разработке краткого документа, содержащего краткое изложение ключевых вопросов образовательной стратегии EUROSАI.

В рамках Комитета EUROSАI по подготовке кадров была создана небольшая рабочая группа в составе ВОФК Франции, Великобритании, Венгрии и Испании для составления черновика такого документа с предложениями по Стратегии EUROSАI по подготовке кадров на период 2008-2011, для распределения среди остальных членов комитета и изучения их комментариев. Окончательный документ должен быть представлен на XXXIV заседании Руководящего комитета.

• *Оценка качества учебных мероприятий на основе единой анкеты*

Элена Абреу Лопес взяла слово от имени своей датской коллеги Лизбет Соренсен, которая не смогла присутствовать на заседании для того, чтобы представить образец общей анкеты для оценки семинаров, разработанной в сотрудничестве с ВОФК Дании, Португалии и Великобритании с комментариями IDI. Подчеркнув, что семинары – это, как правило, непродолжительные мероприятия, что не позволяет оценивать их в течение самих занятий, г-жа Абреу Лопес перечислила основные критерии, включенные в черновик анкеты, распределенной среди участников заседания.

– Удостовериться, что семинар действительно был предназначен для обучения.

– Определить, достигнута ли эта цель (Каково мнение участников? Существуют ли объективные доказательства достижения поставленных целей?). Семинары должны оцениваться после их окончания.

– Определить, насколько эффективно удовлетворены потребности участников, насколько удачно был выбран язык семинара, насколько полезными оказались методические пособия, какую роль могут сыграть сформированные в ходе семинара профессиональные сети.

– Предоставить участникам возможность открыто высказывать свои комментарии о семинаре (вносить усовершенствования, идентифицировать специфические потребности).

Докладчица подчеркнула, что некоторые вопросы еще не разработаны, например, такие как размер анкеты и оптимальный способ использования результатов анкетирования.

Хелен Морпет поддержала слова г-жи де ла Фуэнте, поблагодарила ее за перечисление основных задач, стоящих на пути повышения эффективности учебных мероприятий.

Радек Майер (Чешская республика) поддержал идею разработки принципов организации и оценки семинаров.

Магнус Борге также выразил согласие со своими коллегами по идее



прояснения и унификации практики оценки семинаров. Вместе с тем он также указал на необходимость проявлять в этом вопросе определенную гибкость. Вопрос адекватной продолжительности учебного семинара зависит, например, от его конкретных целей. По мнению г-на Борге, сбор необходимой информации для составления своего рода руководства по лучшей практике организации семинаров – это задача, которую необходимо возложить на одного из членов Комитета EUROSАI по подготовке кадров, а не решать ее совместно на заседании.

Беате Корбмахер (Германия) напомнила Комитету EUROSАI по подготовке кадров об опыте Германии в оценке и проведении семинаров совместно с Европейской академией права (ERA). Она представила участникам Жана-Филиппа Ражеба, который был приглашен для отчета по этим мероприятиям.

Жан-Филипп Раже сообщил, что чуть позже по повестке он выступит с соответствующим сообщением, но пока отметил, что люди, которые будут анализировать результаты анкеты должны принимать во внимание тот факт, что большая часть анкет полученных ERA, были присланы недовольными участниками.

Элизабет Турк поддержала идею предоставить участникам возможность поделиться своими отзывами о семинарах.

Хелен Морпет предложила распределять анкеты и до, и после семинара, так как во многих случаях участники в конце семинара сильно устают и уже не могут заполнять длинные анкеты.

Мария Хосе де ла Фуэнте также предложила включить в анкету вопросы, связанные с отношением преподавателей и участников к семинару с той целью, чтобы спровоцировать дебаты и обмен опытом, обогащая тем самым результаты мероприятия. Она также указала на возможность анализа ответов на анкеты для того, сделать необходимые выводы и извлечь полезный опыт для совершенствования образовательной деятельности Организации.

Магнус Борге также поддержал идею составлять сжатые анкеты вместо длинных, сконцентрировав их на

хорошо понятных аспектах семинаров. Он снова повторил то, что говорил ранее и предложил коллегам не забывать того факта, что организация семинаров Комитета EUROSАI по подготовке кадров зависит от многочисленных специфических факторов, действующих в той стране, где проводится семинар. Г-н Борге также упомянул еще один интересный элемент, касающийся анкет ERA, представленных г-ном Ражедом. Цель этих анкет – сбор информации не только об участниках, но и о докладчиках и преподавателях.

В этот момент Даниэль Ламарк подчеркнула, что принципы ERA и Комитета EUROSАI по подготовке кадров отличаются по этому вопросу, и об этом не стоит забывать при оценке качества обучения. Так, в отличие от ERA, которая осуществляет постоянную подготовку, Комитет EUROSАI по подготовке кадров занимается организацией отдельных мероприятий. Поэтому г-жа Ламарк высказалась в пользу того, чтобы как участники, так и преподаватели в одинаковой степени вовлекались в оценку семинаров.

Вильгельм Кельнер рассказал присутствующим о новом MBA в Австрии: 90% информации, связанной с изменениями, которые должны производиться в учебной программе, было получено из анкет, оценивающих качество этого курса. Г-н Кельнер выразил свое согласие с г-жой Ламарк в том, что касается разницы между постоянным обучением в ERA и «спорадическими» семинарами Комитета EUROSАI по подготовке кадров.

Элена Абреу Лопес сообщила своим коллегам о тех положительных комментариях в анкетах, распределенных по итогам семинаров, организованных членами Комитета EUROSАI по подготовке кадров, по теме аудита информационных технологий, несмотря на большой объем этих анкет.

Хелен Морпет, со своей стороны, отметила также, что этот вопрос надо обсуждать не только на национальном уровне и по отдельным семинарам, но и на международном уровне для того, чтобы получить ответ на следующие вопросы: Смогли ли участвовать в семинаре ВОФК, испытывающие наибольшие потребности в повышении квалификации своих кадров? Удовлетворены ли их потребности?



Мария Хосе де ла Фуэнте задала вопрос, является ли целесообразным разработка принципов организации семинаров в помощь организаторам. Она предложила создать оперативную группу и рабочую группу, которая занялась бы разработкой этих принципов.

Магнус Борге скептически отозвался о попытке создания правил оценки семинаров, которые были бы применимы ко всем ВОФК и ко всем семинарам одновременно.

Радек Майер также выступил, чтобы напомнить своим коллегам о действующих принципах INTOSAI: эти принципы могли бы облегчить работу Комитета EUROSAI по подготовке кадров и превратиться в хороший фундамент для будущих мероприятий.

Элизабет Турк и Даниэль Ламарк отметили, что оценка опытных аудиторов, которые выступали инструкторами на учебных мероприятиях – представляет собой весьма деликатную задачу. Очень трудно ставить под вопрос методические навыки аудиторов, работавших преподавателями, и делать это необходимо очень дипломатично.

В то же время Магнус Борге заявил, что необходимо различать профессиональную квалификацию этих специалистов как аудиторов и как преподавателей, помогая им приобретать методические навыки.

Даниэль Ламарк подвела итоги проведенной дискуссии, предложив коллегам следующие меры:

– Выработать стандартную анкету (карточку оценки семинара), основанную на опыте EUROSAI, представленном г-жой Абреу Лопес, и состоящую из предварительного мнения и последующей оценки каждого семинара.

– Рассмотреть целесообразность разработки принципов проведения семинаров EUROSAI. Разработанные документы должны распространяться среди членов Комитета EUROSAI по подготовке кадров для корректировки и комментариев, до окончательного утверждения.

– Разработать анкету по тем результатам, которые участники ожидают от семинаров EUROSAI.

– Разработать более объемную анкету для оценки глобальной эффективности стратегии подготовки кадров в тех

ВОФК, для которых эта работа предназначена. Эта анкета должна быть распределена до сентября-октября 2007 года.

ВОФК Великобритании, Португалии, Дании, Венгрии и Чешской республики разработать принципы организации семинаров и анкеты по их оценке. ВОФК Португалии разработает анкету по оценке как можно быстрее, включив в нее предложения, прозвучавшие на заседании. ВОФК Венгрии и Чешской республики разработают первую версию принципов проведения семинаров, а ВОФК Великобритании возьмет на себя разработку принципов, связанных с предварительной оценкой семинаров и постановкой принципов обучения для учебных мероприятий.

Всю эту работу надлежит завершить до сентября – октября 2007 года.

Разработанные документы должны распространяться между членами Комитета EUROSAI по подготовке кадров для корректировки и комментариев до окончательного утверждения.

- *Презентация результатов анкеты по актуализации потребностей в подготовке кадров и приоритетов EUROSAI*

Ян Эйкенбоом (Германия) проинформировал участников о том, что полные результаты анкеты и их анализ предоставлены руководству Комитета EUROSAI по подготовке кадров.

- *Положения по структуре, организации и работе Комитета EUROSAI по подготовке кадров*

Мария Хосе де ла Фуэнте открыла дискуссию по плану действий Комитета EUROSAI по подготовке кадров, представив своим коллегам некоторые предложения по структуре, организации и работе Комитета. Ввиду растущей важности этого Комитета, который начинает превращаться в постоянно действующий орган, появилась необходимость рационализировать трудовые процессы внутри комитета для более эффективного разделения задач. Данная информация может нуждаться в



разъяснении и в сборе уже имеющихся письменных положений по следующим вопросам:

- Краткое описание Комитета EUROSАI по подготовке кадров.
- Описание целей Комитета EUROSАI по подготовке кадров и его структуры (члены, наблюдатели, приглашенные).
- Руководство Комитета.
- Рабочий язык и оперативные правила.

Даниэль Ламарк попросила уточнить разницу, существующую в правилах, касающихся Комитета EUROSАI по подготовке кадров, и правилах, которые регулируют деятельность других рабочих групп EUROSАI.

Мария Хосе де ла Фуэнте напомнила участникам процедуру создания и работы каждого из органов EUROSАI. Конгресс создает рабочие группы в качестве органов EUROSАI для проведения конкретных исследований и работы по темам, представляющим общий интерес для членов. Что касается Комитета EUROSАI по подготовке кадров, то он был создан Руководящим комитетом EUROSАI для помощи этому комитету в вопросах обучения, то есть Комитет EUROSАI по подготовке кадров работает под эгидой Руководящего комитета и отчитывается перед ним.

Даниэль Ламарк предложила руководству комитета передать другим членам комитета эти «оперативные правила».

Магнус Борге призвал своих коллег сделать это как можно скорее, так как прошло уже 10 лет с того момента, как был создан Комитет EUROSАI по подготовке кадров.

Хелен Морпет предложила, как она уже это сделала во время дискуссии по стратегии Комитета EUROSАI по подготовке кадров, различать между вопросами, связанными с составом комитета, ротацией членов, и более функциональными вопросами, такими как составление протоколов и подготовка повестки дня заседаний, имеющими более практическое назначение.

Даниэль Ламарк и ее коллеги приняли предложение г-жи де ла Фуэнте продолжать работу по двум различным документам, как предложила г-жа Морпет, и представить первую версию членом Комитета EUROSАI по подготовке кадров для комментирования.

3.2. Разработка плана действий.

Цель 1: Обучение в ходе семинаров и других учебных мероприятий.

- *Информация по выполнению Программы обучения, предложенной Президентом EUROSАI на период 2006-2008. Информация по Европейской академии права в Трире*

Жан-Филипп Ражед (ЕРА) кратко представил работу, проделанную его организацией пред тем, как перейти к вопросу оценки проведенных мероприятий. Г-н Раже распределил анкеты, использованные для оценки семинаров, организованных ЕРА и остановился на наиболее важных аспектах семинаров: потребности участников, комментарии участников по учебным материалам, качеству преподавания и общей организации семинаров.

Магнус Борге ответил на комментарий г-на Ражеда в том, что касается публикаций ЕРА. Г-н Раже сказал, что ЕРА не проводит академических исследований, однако г-н Борге подчеркнул, что документы, разрабатываемые ЕРА исключительно для собственного пользования во время семинаров, могут считаться полноправными академическими исследованиям. Здесь возник вопрос об авторских правах на эти материалы, и возможности открытого доступа к ним для всех. Г-н Борге хвалебно отозвался о сотрудничестве EUROSАI и ЕРА.

Александра Кукула (Польша) заявила, что ее ВОФК также очень заинтересована в таком сотрудничестве.

Беате Корбмахер проинформировала присутствующих о семинарах, организованных Президентом EUROSАI. Эти семинары имели достаточно высокий успех, что подтверждается анкетами ЕРА. Она также представила учебные мероприятия, которые должны проводиться в 2007/2008 годах по структуре и функциях ЕС (в сотрудничестве с ЕРА), предназначенные, в том числе, для членов OLACEFS, которые проявили большую заинтересованность этой темой, а также семинар по аудиту результативности (в сотрудничестве с ЕСП) и семинар по вопросам управления ВОФК, что очень актуально для многих контрольных органов Европы.



Мария Хосе де ла Фуэнте спросила, собирается ли ВОФК Германии провести, основываясь на результатах анкетирования, какое либо исследование, связанное с образовательной инициативой Президента EUROSАI на период 2006-2008 в том, что касается эффективности сотрудничества с внешними организациями в деле обучения кадров EUROSАI. Г-жа Корбмахер разъяснила, что окончательная оценка будет проведена по окончании инициативы.

- *Информация по конференции о роли ВОФК в борьбе против мошенничества и коррупции (Киев, Украина, 19-21 сентября 2006 года)*

Мария Хосе де ла Фуэнте сообщила, что Конференция прошла с участием 26 ВОФК. Особое внимание было уделено рекомендациям в конце форума. На сайте EUROSАI можно найти более подробную информацию.

- *Информация о семинаре по аудиту субсидий и государственной помощи (Прага, Чешская республика, 6/8 ноября 2006 года)*

Радек Майер пригласил своих коллег посмотреть CD, который он предварительно распределил среди участников, с информацией и документами по семинару (документы также выложены на сайте ВОФК Чешской республики, посвященном семинару www.nku.cz/seminars/eurosai-prague-2006). Г-н Майер также привлек внимание присутствующих к вопросу оценки, который обсуждался ранее. В конкретном случае этого семинара, анкетирование было проведено после его окончания. Результаты включены в CD. Г-н Майер сообщил, что тщательный отбор докладчиков семинара оказался трудной задачей, но дал положительные результаты.

Мария Хосе де ла Фуэнте спросила г-на Майера, можно ли разместить на сайте EUROSАI ссылку на сайт семинара. Г-ну Майеру понравилось это предложение. Он предложил разместить результаты семинара непосредственно на сайте EUROSАI для всеобщего осведомления.

- *Информация о семинаре по качеству аудита (Будапешт, Венгрия, 1-2 марта 2007 года)*

Эстер Дурр (Венгрия), взяла слово вслед за своим чешским коллегой, и рассказала об этом форуме, в котором приняли участие 20 делегатов из 9 стран. Семинар организовали совместно ВОФК Венгрии и ЕСП. Г-жа Дурр пригласила присутствующих посетить сайт EUROSАI, где выложена вся информация по этому семинару (на английском и русском языках), так как на заседании слишком мало времени для подробного изложения этого семинара. Председатели ВОФК Венгрии предложили разместить всю информацию для всеобщего сведения на сайте EUROSАI.

- *Учебное мероприятие по аудиту результативности (4-6 декабря 2007 года, Люксембург)*

Элизабет Турк проинформировала о предварительной работе, которая предшествовала этому событию. Семинар организуется в сотрудничестве с Федеральной счетной палатой Германии и запланирован на 4-6 декабря в Люксембурге. Речь пойдет о последних достижениях в сфере аудита результативности (новые тенденции, приемы и т.д.). Национальные ВОФК подготовят практические случаи для изучения, на основе которых состоится обмен опытом. Количество внешних участников – не более 50.

- *Учебное мероприятие по стандартам финансового аудита (Вильнюс, Литва, 2-3 октября 2008 года)*

Ина Барусевичене (Литва) сообщила, что семинар находится на ранней стадии подготовки. Приглашено 4-5 экспертов EUROSАI, и еще предстоит связаться с другими специалистами (например, из Дании и Швеции). Расходы по организации семинара должны быть представлены на утверждение Руководящего комитета EUROSАI.

Даниэль Ламарк отметила, что финансовая организация семинаров – очень важный вопрос в деятельности Комитета EUROSАI по подготовке кадров. Чуть позже на том же заседании



этот ключевой вопрос будут освещен подробнее.

- *Другие возможные учебные мероприятия, которые будут проводиться с учетом установленных приоритетов*

Ян Эйкенбоом выразил свою уверенность в том, что «экспериментальные аудиторские проверки», проводимые аудиторскими пенсионерами, могли бы стать одной из форм обучения специалистов в Комитете EUROSAI по подготовке кадров, так как конкретные примеры и практические случаи аудита представляют собой один из самых эффективных методов повышения квалификации и приобретения новых компетенций, а также являются хорошим предложением для обмена опытом. Такие аудиторские проверки могут также оказаться хорошим подспорьем в удовлетворении конкретных технических потребностей отдельных ВОФК и в превращении семинаров из «теоретических» в практические.

Камаль Дауди (Марокко) напомнил своим коллегам о задачах, возложенных на недавно созданный Комитет по формированию компетенций INTOSAI (СВС). ВОФК Марокко, как член одного из подкомитетов СВС, мог бы принять участие в создании базы данных, целью которой был бы сбор информации об аудиторах-пенсионерах, которые могли бы участвовать в семинарах.

Магнус Борге попытался донести до участников возможные последствия этого проекта. Если Комитет EUROSAI по подготовке кадров начнет организовывать экспериментальные аудиторские проверки, то это обозначит совершенно новое направление в его деятельности, причем неизвестно, стоит ли поручать обучение молодых специалистов ветеранам.

Даниэль Ламарк согласилась с этим замечанием, отметив, что лучше не использовать пенсионеров для продвижения новых методов и стандартов аудита. Г-жа Ламарк также привлекла внимание присутствующих к словам г-на Борге по поводу продолжительности «экспериментальных проверок». Приглашенные аудиторы должны будут проводить от 1 до 2 месяцев за границей, что значительно повысит затраты ВОФК, которые

организуют проверки. Иными словами, экспериментальные проверки могут быть эффективными, но их проведение сопряжено с высокими затратами.

Тем не менее, создать базу данных, о котором говорил г-н Дауди, может оказаться полезным.

Рассмотрев список учебных мероприятий, Мария Хосе де ла Фуэнте отметила, что сопоставление с утвержденной программой указывает на наличие еще не освещенных тем: аудит социального обеспечения, оценка государственной политики в различных областях, аудит международных организаций и управление высшими органами финансового контроля, а также аудит информационных технологий и аудит в сфере охраны окружающей среды, которые всегда упоминаются в числе приоритетов EUROSAI. Г-жа де ла Фуэнте спросила своих коллег, необходимо ли Комитету EUROSAI по подготовке кадров связаться с ВОФК, которые выразили свою заинтересованность этими темами.

Радек Майер выразил свое согласие и предложил, от имени ВОФК Чешской республики, провести семинар по одной из перечисленных тем. Тема будет определена позже этой Организацией.

Ян Эйкенбоом, в связи с предыдущим замечанием г-жи де ла Фуэнте предложил связаться с 15 ВОФК, которые дали положительные ответы на анкету 2005 года и выразили свою готовность выступить организаторами учебных мероприятий, несмотря на то, что они не являются членами Комитета EUROSAI по подготовке кадров.

В дополнение списка мероприятий, которые должны быть реализованы, Александра Кукула сообщила, что в Братиславе в октябре 2008 года будет организован семинар Рабочей группы по аудиту в области охраны окружающей среды.

Элизабет Турк предложила актуализовать анкету, подготовленную ВОФК Германии в 2005 году.

Ян Эйкенбоом категорически отверг это предложение, так как, несмотря на трудности, с которыми столкнулся ВОФК Германии при составлении анкеты, по ней уже проделана большая работа. Так как составление анкет занимает много времени, необходимо завершить фазу анкетирования и перейти к прямым контактам с ВОФК, заинтересованными в том, чтобы



принять участие в образовательных проектах Комитета EUROSАI по подготовке кадров.

Хелен Морпет поддержала это мнение. В любом случае Комитет EUROSАI по подготовке кадров должен будет в скором времени проводить новую анкету для сбора актуальной информации для Руководящего комитета к следующему Конгрессу. Поэтому не стоит терять времени и множить анкеты.

Ян Эйкенбоом также отметил, что повторение тем учебных мероприятий нельзя считать организационной ошибкой. Такое повторение может даже войти в стратегию обучения Комитета EUROSАI по подготовке кадров, так как одного семинара явно недостаточно для раскрытия тем и передачи всех знаний и всего опыта участникам.

Мария Хосе де ла Фуэнте предложила поручить руководству Комитета EUROSАI по подготовке кадров связаться с ВОФК, изъявившими желание участвовать в проведении семинаров.

Даниэль Ламарк поставила вопрос о рабочем языке учебных мероприятий, так как большинство ВОФК, возможно, не смогут взять на себя расходы по переводу.

Что касается информации, распределенной на веб-сайтах, г-жа Ламарк признала, что сайт Комитета EUROSАI по подготовке кадров не приносит большой пользы. Так как большую часть материалов можно найти на официальных веб-страницах ВОФК или EUROSАI (или и там, и там), специальная страница Комитета оказывается дублирующей.

3.3. Разработка рабочего плана. Цель 2: поддержка в реализации Долгосрочной региональной программы подготовки кадров и сотрудничества IDI-EUROSАI

- *Информация о программе обучения по теме «Аудит государственного долга»*

Магнус Борге описал эту тему как один из главных приоритетов в странах IDI. Он перечислил и кратко представил различные семинары и встречи, организованные в 2005, 2006 и 2007 годах по этой теме, особо остановившись на мониторинге помощи, оказанной 11 ВОФК, которые приняли участие в

семинаре в Баку в феврале 2006 года. Они должны были представить свой план проведения проверки, а затем следовать процедуре самооценки. Все это было проверено экспертами и профессиональными аудиторами, которые помогли ВОФК переработать планы, представленные на семинарах. Также была предусмотрена оценка по окончании семинара для проверки выполнения сформулированных на семинарах рекомендаций. Все 11 исправленных планов аудиторских проверок были направлены участвующим ВОФК в целях обмена опытом. Им также было направлено сопроводительное письмо. На настоящий момент уже получены ответы от 3 ВОФК, которые прокомментировали различные аспекты применения окончательных планов аудита государственного долга в своих странах. Магнус Борге признал также, что проблема качества перевода учебных материалов стоит достаточно остро.

- *Оценка IDI, включая реализацию Долгосрочной региональной программы подготовки кадров и сотрудничества IDI-EUROSАI, фаза II*

Магнус Борге описал модель оценки, известную как «метод Киркпатрика», предполагающую 4 уровня результативности (восприятие, обучение, передача знаний и результат). Эта модель служит для измерения разницы между исходной квалификацией участников и их квалификацией после окончания семинара, то есть реального результата обучения с учетом применения этого результата в каждой конкретной организации (проведенные аудиторские проекты, составленные доклады и т.д.). Оценка, полученная в результате применения этого метода, показывает, что мероприятия IDI занимают место между 2 и 3 уровнями, хотя необходимо признать, что повышение квалификации специалистов ВОФК происходит, конечно же, не только благодаря программе IDI.

Магнус Борге напомнил своим коллегам, что не все ВОФК, которые приняли участие в Фазе II Долгосрочной программы, были членами IDI. После этого г-н Борге кратко представил семинары, проведенные с 2002 в рамках оказания



помощи выбранным ВОФК (теоретическая подготовка, практические упражнения по аудиту информационных технологий, аудиту результативности и эффективности, передача знаний в области интерактивных методов инструктирования). Семинары проводились на английском и русском языках. В 2006 году IDI приступила к оценке результатов реализации Долгосрочной программы. Была разослана анкета (на английском и русском языках), адресованная как преподавателям, так и участникам семинаров, с тем, чтобы выяснить отвечали ли семинары реальным потребностям организаций. Хотя ответов, полученных из русскоязычных стран, оказалось меньше, чем полученных на английском языке, анкета позволила сделать некоторые важные заключения:

– Долгосрочная региональная программа подготовки кадров обеспечивала достижение 1 цели (IDI сертифицировала большое число специалистов) и усиление учебных департаментов и методических процессов в целевых ВОФК.

– Вместе с тем, 2 цель достигнута не была. Семинары, подобные тем, которые провела IDI, на местном уровне пока не проводятся.

IDI также поставила перед собой задачу ответить на следующие вопросы:

– Насколько систематически используется опыт обучения специалистов IDI на местном уровне?

– Как используют ВОФК преподавателей, подготовленных IDI?

По словам г-на Борге, IDI должна обеспечить участие наиболее опытных аудиторов в реализации долгосрочных программ.

• *Информация о других мероприятиях IDI и мероприятиях, запланированных на будущее*

Магнус Борге перечислил основные цели, на которые IDI будет направлять свою деятельность в будущем:

– Повышение профессиональной квалификации персонала IDI.

– Консолидация организационной структуры ВОФК.

– Обеспечение обмена мнениями между ВОФК.

– Улучшение рабочей среды ВОФК.

IDI также могла бы работать с группами стран для удовлетворения их общих потребностей (учитывая, что некоторые ВОФК находятся на более высокой стадии развития по сравнению с другими, и поэтому их потребности отличаются). IDI также предусматривает проведение исследования по оценке ВОФК (на основе используемых организациями инструментов и методов). Но прежде чем продолжить свою работу над новым стратегическим планом, IDI собирается тщательно проанализировать достигнутое.

Радек Майер запросил дополнительные материалы об IDI, которые не находятся в распоряжении всех ВОФК (так как сайт IDI имеет зону ограниченного доступа, открытую только для ВОФК IDI).

Элена Абреу Лопес задала вопрос по теме электронного обучения: как продвигается использование этого метода и какие результаты он дает (или может дать)?

Магнус Борге сообщил коллегам, что IDI испробовала электронное обучение в Латинской Америке (OLACEFS), организовав курс аудита результативности, в котором приняли участие 60 слушателей и 10 преподавателей. Эта инициатива нашла положительный отклик и показала, что традиционный курс подготовки можно с успехом заменить на курс электронного обучения. В 2006 году были организованы дальнейшие мероприятия по электронному обучению в OLACEFS. Несомненно, электронное обучение имеет большой потенциал. Конечно, создание систем дистанционной подготовки связано с высокими затратами, однако конечные результаты удваиваются.

Хелен Морпет спросила, как система обучения Комитета EUROSAI по подготовке кадров будет сочетаться с мероприятиями Комитета по формированию компетенций.

Магнус Борге ответил, что региональные органы обучения кадров могли бы в будущем превратиться с подкомитеты в составе СВС. Задача заключается в том, чтобы согласовать все планы обучения.



3.4. Разработка плана операций. Цель 3: Содействие сотрудничеству с рабочими группами

- *Сотрудничество с Рабочей группой EUROSAI по информационным технологиям*

Элена Абреу Лопес проинформировала своих коллег о том, что основные проекты этой рабочей группы привязаны к базовым потребностям ВОФК (потребностям аудиторов, руководителей ВОФК и специалистов в области ИТ), с учетом того, что рынок может удовлетворить лишь часть этих потребностей (такие, как разработка специальных программ для ВОФК).

Рабочая группа концентрирует свою работу на таких направлениях как аудит электронного правительства, аудит управления электронным документооборотом (ERM), самооценка эффективности использования ИТ и аудитория ИТ, предназначенных для предотвращения налоговых преступлений. При этом разрабатываются принципы аудита, которые могут быть использованы контрольными органами после соответствующего обучения.

Целью семинаров, организованных в Лиссабоне (2004) и Вильнюсе (2005) была подготовка ВОФК для проведения самооценки эффективности использования ИТ. Семинар, состоявшийся в Берне (2006), был посвящен принципам проведения аудита ERM. В Люксембурге (2007) и Таллинне (2008) состоятся следующие семинары, более практического характера. Семинар, запланированный на 2007 год, был задуман изначально для тех ВОФК, которые еще не провели самооценку ИТ (в основном, по причине языкового барьера или из-за финансовых трудностей). Тем не менее, так как эти ВОФК не проявляют активного желания участвовать в проекте, было решено посвятить семинар в Люксембурге мониторингу результатов самооценки, проведенной ВОФК, принявшими участие в проекте с самого начала.

Что касается семинара в Таллинне, то он, скорее всего, будет посвящен системам ИТ или аудиту проектов, связанных с ИТ. Для этого, возможно, понадобится привлечь внешнего эксперта и запросить финансовую помощь у Комитета EUROSAI по

подготовке кадров для покрытия соответствующих расходов.

Так как план действия рабочей группы рассчитан на период до 2008, дальнейшие мероприятия пока не запрограммированы.

- *Сотрудничество с Рабочей группой EUROSAI по аудиту в области охраны окружающей среды*

Александра Кукула представила своим коллегам краткую информацию о событиях, организованных этой группой, отметив, что ВОФК, входящие в группу, должны теперь перейти к претворению в практику знаний, полученных в ходе учебных мероприятий. Что касается ближайших семинаров, то их организация будет зависеть уже от нового координатора Рабочей группы.

Мария Хосе де ла Фуэнте отметила что эта Рабочая группа почти закончила выполнение программы, утвержденной на последнем Конгрессе.

- *Сотрудничество с Рабочей группой EUROSAI по проведению согласованного аудита налоговых льгот*

Ян Эйкенбоом кратко представил семинар, состоявшийся 21 - 22 февраля в Бонне и посвященный налоговым льготам. Семинар был организован по предложению Президента EUROSAI и ВОФК Германии, профессора Дитера Энгельса, с участием 60 специалистов из 23 стран EUROSAI, которые обсудили применяемые механизмы налоговых льгот и вопросы эффективности аудиторских проверок в этой области. В качестве докладчиков выступили представители ОЭСР, немецкой организации по техническому сотрудничеству (GTZ), Кельнского университета и ВОФК Нидерландов. Целью семинара было построение структуры согласованного аудита налоговых льгот в странах EUROSAI. Удалось разработать общую позицию. Последнее совещание, запланированное этой Рабочей группой, должно состояться в январе 2008 года.



Мария Хосе де ла Фуэнте отметила активность этой Группы, состоящей из 17 членов.

Беате Корбмахер также отметила сложность той области, в которой проводится эта согласованная проверка. Как правило, очень трудно бывает организовать параллельный аудит в нескольких ВОФК, а здесь речь идет еще и о странах с очень разными налоговыми системами.

3.5. Разработка плана операций. Цель 4: Содействие сотрудничеству с региональными группами INTOSAI

• Информация о сотрудничестве EUROSАI-OLACEFS

Элена Абреу Лопес предложила участникам обратиться на сайт ВОФК Португалии. Она воспользовалась случаем, чтобы указать на небольшие изменения, внесенные в повестку дня будущей конференции в Лиссабоне, запланированной на май 2007 года. Президент банка будет не открывать, а закрывать этот форум. Г-жа Абреу Лопес также призвала своих коллег, чтобы они как можно раньше зарегистрировались для участия в Конференции.

• Информация о сотрудничестве EUROSАI-ARABOSAI

Мария Хосе де ла Фуэнте предложила информацию о совместном совещании Руководящего комитета EUROSАI и Исполнительного совета ARABOSAI, которое прошло в Тунисе 30 ноября 2006 года и предоставило участникам возможность установить первые контакты и изучить возможные формы и механизмы сотрудничества между двумя организациями. Президенты EUROSАI и ARABOSAI выступили с описанием своих организаций, генеральные секретари – с инициативами сотрудничества. Председатель ВОФК Нидерландов предложил сотрудничать в области информационных технологий. Открылись дебаты, в ходе которых обсуждались различные формы сотрудничества, такие как периодические научные симпозиумы, учебные посещения контрольных органов, участие в совместных учебных

мероприятиях, обмен опытом и информацией, продвижение совместных мероприятий по темам, представляющим взаимный интерес и сотрудничество рабочих групп обеих организаций.

Мартина Хампель из ВОФК Германии предложила вниманию присутствующих отчет о Конференции, состоявшейся в Тунисе в декабре 2006 года и посвященной вопросам приватизации и сравнению методов контроля этого процесса, используемых в арабских странах и в Европе. В ходе активных дебатов и обмена опытом было рассмотрено 8 конкретных случаев приватизационного аудита.

• Сотрудничество с Комитетом INTOSAI по формированию компетенций

Камаль Дауди поблагодарил своих коллег за возможность принять участие в заседании Комитета EUROSАI по подготовке кадров и рассказал о самых важных достижениях Комитета, в том числе о создании подкомитетов в его составе. Г-н Дауди отметил, что члены EUROSАI широко представлены в Руководящем комитете, и что СВС разработал ряд экспериментальных проектов по формированию компетенций.

Так как подкомитетом 1 руководит ВОФК Великобритании, Хелен Морпет взяла слово, чтобы напомнить своим коллегам о том, что этот подкомитет обязан продвигать мероприятия, направленные на формирование компетенций. Уже разработан проект, который будет обсуждаться в Лондоне 19 марта, а затем будет распределен среди членов Организации.

Ян Эйкенбоом, выступая от имени руководителя подкомитета 3, упомянул, что в настоящее время продвижение лучшей практики аудита активно осуществляется благодаря партнерским проверкам. Подготовленный проект (посвященный, в основном, практическим вопросам) должен будет обсуждаться в июне 2007 года на следующем заседании подкомитета. Этот документ призван помочь ВОФК в организации партнерских проверок. Возможно Комитет EUROSАI по подготовке кадров заинтересуется некоторыми разделами этого документа (контракты, управление персоналом и



т.д.). Положения документа открыты для комментариев.

Мария Хосе де ла Фуэнте призвала к консолидации различных каналов сотрудничества между Комитетом EUROSАI по подготовке кадров и СВС INTOSAI.

Камаль Дауди сообщил, что СВС будет ждать, пока созреют конкретные предложения по такому сотрудничеству.

- *Информация о применении стратегического плана INTOSAI на период 2005-2010*

Эстер Дюрр кратко ввела участников в курс дела и представила утвержденный документ. Были определены 4 цели:

- Цель 1. Профессиональные и бухгалтерские стандарты.
- Цель 2. Формирование институциональных компетенций.
- Цель 3. Обмен знаниями.
- Цель 4. Образцовая международная организация.

Г-жа Дурр также проинформировал о внеочередном заседании Руководящего комитета INTOSAI (март 2005 года, Будапешт) и об остальных запланированных совещаниях, среди которых – INCOSAI, первый Конгресс, организуемый с момента утверждения Стратегического плана.

Ян Эйкенбоом попросил сообщить о том, какую сумму необходимо платить за участие в Конгрессе.

Эстер Дурр сообщила, что эта сумма составляет 290 € на участника и 330 € за сопровождающее лицо. Она также напомнила о существующих нормах в отношении численности делегаций.

3.6. Разработка плана действий. Цель 5: Расширение использования сайтов и публикаций

- *Информация о сайте EUROSАI*

Мария Хосе де ла Фуэнте снова напомнила о мерах, принимаемых к тому, чтобы сайт EUROSАI постоянно обновлялся. Вся новая информация и изменения, присылаемые ВОФК, незамедлительно вносятся в содержание сайта. Появились новые гиперссылки,

другие появятся в ближайшее время. Актуализуется календарный план событий. Последний журнал и информационный бюллетень EUROSАI уже выложены на сайте. Контактные и другие данные по национальным организациям обновляются, как только организации присылают изменения. На сайте также появились некоторые последние резолюции о Комитете EUROSАI по подготовке кадров. Следующим шагом является размещение всех документов прошлых конгрессов EUROSАI. Тем не менее, чем больше времени прошло с момента проведения Конгресса тем труднее оказывается найти нужную информацию.

Г-жа де ла Фуэнте проинформировала своих коллег о том, что раздел новостей (Newsgroup) сайта был отменен, так как он использовался неправильно. Мария Хосе напомнила также о возможности размещения на сайте EUROSАI информации из национальных ВОФК о проводимых ими аудиторских проверках налоговых органов, так как это было рекомендовано VI Конгрессом EUROSАI.

- *Информация об учебном сайте EUROSАI*

Даниэль Ламарк повторила наблюдения, которыми она уже поделилась в начале дебатов. Похоже, что сайт Комитета EUROSАI по подготовке кадров повторяет информацию, имеющуюся на сайте EUROSАI и на сайтах национальных организаций. Хорошим (и более легким для исполнения) решением могла быть актуализация существующих гиперссылок между календарным планом мероприятий, который выложен на сайте EUROSАI и сайтами каждого из мероприятий (отдельными или включенными в сайты национальных ВОФК, организующих мероприятие). Поэтому г-жа Ламарк предложила свести всю информацию на едином сайте EUROSАI и призвать национальные ВОФК предоставлять информацию о своих учебных мероприятиях непосредственно на этот сайт.

Мария Хосе де ла Фуэнте отметила, что ВОФК обязаны участвовать в актуализации сайта EUROSАI. При этом, Секретариат EUROSАI готов открыть дополнительные гиперссылки



на каждом сайте, однако предоставляемая информация должна регулярно проверяться заинтересованными сторонами. В отношении предложения г-жи Ламарк, г-жа де ла Фуэнте отметила, что Секретариат EUROSАI также не против того, чтобы перенести учебную информацию на главный сайт EUROSАI. Тем не менее она отметила, что Секретариат не может взять на себя задачу сбора и подготовки информационных материалов по этому разделу. Г-жа де ла Фуэнте спросила ВОФК Франции, может ли эта организация взять такую задачу на себя. Г-жа Ламарк ответила согласием.

Комитет EUROSАI по подготовке кадров принял предложение Руководящего комитета о сведении всей информации на едином сайте EUROSАI, поддерживаемом Секретариатом. ВОФК Франции возьмет на себя сбор и обработку информации по учебной деятельности, а затем будет высылать эту информацию в Секретариат EUROSАI для загрузки на сайт.



42

• *Информация об изданиях EUROSАI*

Мария Хосе де ла Фуэнте сообщила о том, какие издания были подготовлены с момента проведения последнего заседания Комитета EUROSАI по подготовке кадров в 2006 году: информационный бюллетень (номера 36, 37 и 38) и Журнал (номер 12). Готовится к выпуску 13-ый номер Журнала. Г-жа де ла Фуэнте призвала всех членов Комитета EUROSАI по подготовке кадров направлять в редакцию журнала свои статьи.

**3.7. Разработка плана действий.
Цель 6: расширение сотрудничества с Университетами**

• *Дополнительные инициативы по сотрудничеству*

Элизабет Турк напомнила, каковы были цели анкеты, составление которой возьмет на себя ВОФК Франции.

Даниэль Ламарк поддержала эту идею и снова заявила о необходимости

получать информацию о проектах сотрудничества с университетами различных ВОФК. Она подтвердила что ВОФК Франции разработает анкету по этой теме.

4. Анализ других вопросов

4.1. Аттестация сертифицированных аудиторов государственного сектора в Европе

Вечером предыдущего дня состоялось небольшое совещание по этому вопросу с участием представителей ВОФК Австрии, Чешской республики, Дании, Франции, Германии, Венгрии, Литвы, Польши и ЕСП, на котором г-н Келльнер представил практический случай организации МВА по государственному аудиту в Венском университете. После этого состоялось обсуждение.

На заседании Элизабет Турк кратко рассказала о проведенных дебатах и о достижениях различных членов EUROSАI в этой области. Кроме того г-н Келльнер снова представил МВА на титул профессионального аудитора государственного сектора. Это курс функционирует в Венском университете с 2006 года в сотрудничестве со Счетной палатой Австрии. Так как Счетная палата Австрии всегда нуждается в опытных аудиторах, то на работу принимают, прежде всего, аудиторов с профессиональным опытом. Кроме того аудиторы должны проходить предварительный экзамен, для подготовки к которому сама палата в сотрудничестве с некоторыми министерствами организовала подготовку. Это послужило фундаментом для сотрудничества с Венским университетом экономики в виде специальной магистратуры в области государственного аудита.

Элизабет Турк обрисовала общую перспективу датского плана сертификации от имени делегатов ВОФК Дании, которые присутствовали на подготовительной встрече предыдущего дня, но не смогли принять участие в заседании Комитета EUROSАI по подготовке кадров.

Г-жа Турк затем перешла к теме создания европейского диплома аудитора государственного сектора. Она рассказала об истории проекта (пересмотр стратегии обучения,

утвержденной в Лиссабоне, резолюций, принятых в Варшаве и на совещаниях Комитета EUROSАI по подготовке кадров в Лондоне и Люксембурге, а также начало анкетирования в конце 2006 года). Анкетирование позволило собрать огромное количество полезной информации. Г-жа Турк выразила свое удовлетворение полученными комментариями. На основе ответов, полученных от ВОФК, можно сделать следующие заключения: аттестация в этой области является сравнительно новой темой, которая в каждом ВОФК решается по-разному. Очень трудно свести это разнообразие к какой-либо общей программе обучения, которая могла бы найти применение во всех странах. Тем не менее, большинство ВОФК могут взять на себя расходы по обучению и аттестации аудиторов.

Все эти заключения в среднесрочной перспективе приводят к следующему вопросу: как далеко мы собираемся продвинуться в этом вопросе? Каковы реальные потребности ВОФК: университетский диплом, профессиональная аккредитация? Каковы те целевые группы специалистов, для которых должны предназначаться специализированные курсы: студенты или аудиторы?

Сравнив Комитет EUROSАI по подготовке кадров с локомотивом, а отдельные ВОФК – с вагонами одного состава, г-жа Турк рекомендовала в конце своего выступления разработать путевой лист на базе основных задач, начиная с анкеты о сотрудничестве в этой области между ВОФК и университетами (это может взять на себя ВОФК Франции), и кончая разработкой общей программой обучения и доклада, который мог бы быть представлен на следующем заседании рабочей группы по аттестации.

Магнус Борге (IDI) отметил, что в INTOSAI этот вопрос также обсуждался и что он представляет интерес во всех странах мира. В отношении анкеты, которую распространил Комитет EUROSАI по подготовке кадров, г-н Борге высказал некоторые сомнения по поводу оптимизма г-жи Турк. Он отметил, что большая часть членов EUROSАI являются членами ЕС и что не все «старые» члены EUROSАI ответили на вопросы анкеты, что ему кажется плохим признаком. Он также высказал свою обеспокоенность позицией стран Восточной Европы,

которые до сих пор не приняли активного участия в этом проекте. Почему? Потому что они недостаточно заинтересованы? Хотя они и не ответили на вопросы анкеты, без сомнения, у них существуют те же проблемы обучения и аттестации.

Мария Хосе де ла Фуэнте сослалась на конкретный случай Испании, как страны, которая на большую часть вопросов анкеты ответила отрицательно, то есть никакой программы специальной подготовки в Испании не существует и в дипломе государственного аудитора эта страна не нуждается. Г-жа де ла Фуэнте отметила, что инициатива – очень интересная, и что со стороны Испании не было никаких возражений. Ответы на анкеты не являются, таким образом, отказом от участия в проекте. Однако существуют определенные ограничения, связанные с законодательством каждой страны. В случае Испании, чтобы стать государственным аудитором, необходимо иметь диплом по конкретным специальностям, которые определены законом, а также выдержать экзамен на замещение вакантной должности. Было бы хорошо иметь специальный диплом или титул MBA для завершения специализации, однако в Испании этого не будет достаточно для того, чтобы работать аудитором государственного сектора.

Вильгельм Келльнер разъяснил, что MBA Венского университета стал необходимым условием для устройства на работу в Счетной палате Австрии, так как в контракте специально упоминается этот титул, получение которого является обязательным.

Элизабет Турк снова заявила, что разработка общей учебной программы не должна вызвать трудностей. Это может представлять особый интерес в случае аудита использования фондов ЕС. ЕСП могла бы выступить в роли координатора, а IDI – инициатором проекта, который постарается привлечь к нему страны Восточной Европы.

Хелен Морпет поздравила ЕСП за проведенный опрос и предложила разместить результаты в формате Excel на заметном месте на сайте EUROSАI. Необходимо только идентифицировать наиболее продвинутые ВОФК и их партнеров (тех, кто осуществляют обучение) для того, чтобы вступить с ними в контакт и извлечь из этого необходимый опыт и ресурсы.



В отношении результатов анкетирования Мария Хосе де ла Фуэнте предложила не размещать этих результатов полностью на сайте, как предлагала г-жа Морпет, а включить резюме результатов анкеты, не детализируя ответов каждой ВОФК во избежание недопонимания, связанного с ограничениями, накладываемыми законодательством каждой страны. Также можно было бы прокомментировать поставленные вопросы и пути их решения. Г-жа Турк выразила свое согласие с этим мнением.

Что касается подготовительного совещания, Даниэль Ламарк поддержала г-жу де ла Фуэнте: законодательства и образовательные системы стран отличаются в разных странах настолько, что ВОФК должны действовать осторожно, принимая во внимание потребности и возможности каждой страны. Поэтому г-жа Ламарк предложила прояснить прежде всего какого типа сертификацию ВОФК должны требовать от своих аудиторов. Некоторые ВОФК могут быть заинтересованы в полноценном университетском дипломе, другим больше подходит сертификат наличия конкретных профессиональных компетенций. Сертификация – вопрос очень интересный, но в то же время очень деликатный.

Вслед за г-жой де ла Фуэнте, которая обратилась к опыту Испании, г-жа Ламарк рассказала о результатах опроса, проведенного Национальной академией государственной администрации Франции (ENA). В этой академии учатся на 50% студенты, и на 50% государственные служащие, уже имеющие опыт работы в госсекторе. Убедить их в необходимости вернуться в университет и получить титул MBA было бы очень трудно и могло бы вызвать протесты. Поэтому г-жа Ламарк предложила, что прежде всего необходимо сконцентрироваться на отношениях между ВОФК и университетами и на системе найма на работу в каждом ВОФК (кого принимают на работу? Какие требования предъявляются?). Эту задачу может взять на себя небольшая группа членов Комитета EUROSАI по подготовке кадров, если будет принято решение о создании такой группы. Это предложение было принято единогласно.

ВОФК Венгрии, Польши и Чешской республики было поручено реализовать

программу анализа возможностей аттестации и представить результаты на заседании Комитета EUROSАI по подготовке кадров в Люксембурге.

4.2. Курсы через Интернет

Магнус Борге кратко представил основные заключения на основе опыта IDI. Часть информации была выложена для открытого доступа на сайте IDI. Весь материал не был доступен, но были организованы так называемые «обзорные сеансы». Тем не менее всю информацию можно получить от ВОФК. Г-не Борге также отметил, что материалы на сайте IDI – стандартизированный материал, к которому был применен «метод систематизации» IDI.

Беате Корбмахер предложила Комитету EUROSАI по подготовке кадров руководствоваться примером IDI и разместить на сайте EUROSАI резюме по проведенным учебным мероприятиям с необходимыми контактными данными, вместо того, чтобы выкладывать в Интернет всю информацию полностью.

Все участники поддержали это предложение.

Мария Хосе де ла Фуэнте поставила вопрос о рекомендациях и заключениях, которые обычно делаются по итогам форумов. Могут ли они публиковаться на сайте, даже если это не техническая информация? Участники выразили свое согласие с размещением их на сайте.

Беате Корбмахер призвала своих коллег проявлять осторожность при размещении информации в открытом доступе.

Хелен Морпет подтвердила, что могут возникнуть проблемы с авторскими правами на тексты и материалы. Она также отметила, что нет необходимости вносить глобальные ограничения на все материалы. Лучше изучить каждый случай в отдельности.

Даниэль Ламарк согласилась с г-жой Корбмахер и снова подчеркнула необходимость контроля, чтобы избежать использования размещаемых материалов в коммерческих целях. Наличие финансовой помощи должно зависеть от типа информации. Каждый ВОФК должен самостоятельно решать, какие материалы будут открыты или закрыты для всеобщего доступа.



Возможно, в этом случае, не будет необходимости снимать все материалы, размещенные на сайте, а только проверить, что было опубликовано.

Мария Хосе де ла Фуэнте предложила разместить на сайте перечень документов, с тем чтобы предоставлять их тем ВОФК, которые об этом попросят.

Элена Абреу Лопес усомнилась в том, что это будет работать. Так как Комитет EUROSAI по подготовке кадров ставит своей целью обмен информацией, необходимо в этом вопросе проявлять гибкость. Хорошим решением может быть размещение всей информации в Интернете, но с ограничением доступа с помощью пароля. Г-жа де ла Фуэнте изучит инициативу создания зоны ограниченного доступа на сайте и проинформирует Комитет EUROSAI по подготовке кадров о принятых решениях.

4.3. Принципы управления информацией в ВОФК

- *Обсуждение представленных национальных документов*

Так как до конца заседания оставалось мало времени Мария Хосе де ла Фуэнте предложила отложить обсуждение этого вопроса до следующего заседания.

- *Новое руководство куратора*

Элизабет Турк предложила вниманию присутствующих новое руководство куратора проектов, разработанное ЕСП.

- *Обсуждение возможности составления ориентировочных принципов организации обучения*

Мария Хосе де ла Фуэнте поставила вопрос о своевременности и пользе таких принципов. Последовали дебаты. ВОФК Венгрии и Чешской республике была поручена разработка принципов и рекомендаций по проведению семинаров. Этот проект будет затем распространен среди членов Комитета EUROSAI по подготовке кадров для комментариив.

5. Финансовая помощь EUROSAI для организации семинаров и других учебных мероприятий

- *Информация о финансовой помощи, утвержденной на XXXI заседании Руководящего комитета*

Мария Хосе де ла Фуэнте напомнила участникам о решениях, принятых РК, по которым ВОФК Чешской республики и Венгрии была предоставлена помощь для организации семинаров EUROSAI, а IDI – для частичного финансирования программы по аудиту государственного долга. Г-жа де ла Фуэнте отметила, что средства, отведенные в бюджете EUROSAI на финансирование учебных мероприятий, освоены еще не полностью.

Г-жа де ла Фуэнте также проинформировала, что РК не счел необходимым ввести обязательное требование отчетности по субсидиям, как это рекомендовали аудиторы Организации. Такая отчетность требуется только по субсидиям, предоставляемым IDI, согласно модели 2003 года по Фазе II Долгосрочной региональной программы подготовки кадров.

- *Запрос на финансовую помощь ВОФК Литвы*

Комитет EUROSAI по подготовке кадров выразил единогласное согласие предоставить помощь ВОФК Литвы на организацию семинара по теме «Стандарты финансового аудита», который состоится в Вильнюсе в 2008 году.

- *Разработка руководства по критериям Комитета EUROSAI по подготовке кадров, применяемым при предоставлении субсидий на проведение семинаров*

Даниэль Ламарк отметила, что необходимо иметь унифицированные критерии предоставления финансовой помощи и субсидий из бюджета EUROSAI. Она предложила включить этот вопрос в доклад о подготовке Стратегического плана подготовки кадров в EUROSAI на период 2008-2011 и в доклад о финансировании Комитета



EUROSAI по подготовке кадров (пункты 3.1.3 и 3.1.5 протокола).

Комитет EUROSAI по подготовке кадров утвердил эту инициативу г-жи Ламарк.

6. Информация о вступлении в Комитет EUROSAI по подготовке кадров

- *Информация о решении XXXI заседания ПК EUROSAI о вступлении в Комитет EUROSAI по подготовке кадров ВОФК Литвы и Венгрии*

Мария Хосе де ла Фуэнте проинформировала, что ПК EUROSAI принял решение об удовлетворении просьбы ВОФК Литвы и Венгрии о вступлении в Комитет EUROSAI по подготовке кадров, учитывая что до настоящего времени они выступали в роли наблюдателей комитета и активно участвовали в образовательной деятельности EUROSAI. ПК еще раз напомнил в своем решении о принципах расширения состава Комитета EUROSAI по подготовке кадров: «комитет должен включать в свою работу всех, сохраняя небольшую организационную структуру, чтобы гарантировать эффективную работу».

- *Просьба о вступлении в Комитет EUROSAI по подготовке кадров ВОФК Российской Федерации*

Мария Хосе де ла Фуэнте представила ПК EUROSAI просьбу ВОФК РФ о вступлении в Комитет EUROSAI по подготовке кадров. Она напомнила о вкладе этой ВОФК в образовательную деятельность EUROSAI и в сотрудничество с IDI и ARABOSAI, а также сообщила, что ВОФК РФ готова провести у себя следующее заседание Комитета EUROSAI по подготовке кадров, предложив комитету поддержать просьбу о вступлении ВОФК РФ в два этапа: сначала в роли наблюдателя, а затем в роли полноправного члена, как и в случае ВОФК Венгрии и Литвы.

Эстер Дюрр признала, что ВОФК РФ оказала ВОФК Венгрии большую помощь в организации учебных мероприятий.

Даниэль Ламарк, по поводу предложения ВОФК РФ организовать

следующую Конференцию EUROSAI-ARABOSAI, отметила, что эта информация пока не подтверждена и неизвестно, является ли это предложение окончательным. Окончательное решение должен вынести ПК. Кроме того г-жа Ламарк отметила, что этот вопрос уже разрешился в Бонне, а затем снова в Тунисе, где было принято предложение ВОФК Франции. Даниэль Ламарк снова напомнила о том, что эти предложения не должны обсуждаться на совещаниях Комитета EUROSAI по подготовке кадров, так как окончательное слово всегда остается за ПК EUROSAI.

Магнус Борге высказал мнение, что комитет должен оставаться в том же составе, так как иначе все члены EUROSAI станут членами Комитета EUROSAI по подготовке кадров. Это, конечно, хорошо, что многие ВОФК заинтересованы в членстве в комитете, однако чем комитет будет больше, тем труднее будет им управлять. Что касается специфического случая Российской Федерации, нет никаких оснований для того, чтобы отказывать в этой просьбе. Г-н Борге подчеркнул, что ВОФК стран Восточной Европы больше всего заинтересованы в подготовке кадров.

Элена Абреу Лопес также высказала надежду, что ВОФК России сможет привлечь к образовательной деятельности другие страны Восточной Европы.

Хелен Морпет отметила вклад ВОФК РФ в работу комитета в качестве приглашенной организации. Можно было бы поставить вопрос о полноправном членстве.

Радек Майер заявил, что отказать ВОФК РФ в этой просьбе не представляется возможным. Формальный статус этой организации в составе комитета можно обсудить позже.

Сузана Голубкова предложила организовывать учебные мероприятия на двух языках: русском и английском. Такие мероприятия трудно организовывать, однако членство РФ в комитете облегчила бы эту задачу.

С учетом всех мнений участники приняли решение поддержать просьбу ВОФК РФ и передать ее на рассмотрение Руководящего комитета EUROSAI, при условии, что сначала ВОФК РФ будет выступать в роли наблюдателя, так же как и в случае Литвы и Венгрии.



7. Дата и время следующего заседания:

Мария Хосе де ла Фуэнте снова обратилась к российскому предложению. Принято решение связаться с ВОФК РФ.

Мария Хосе де ла Фуэнте и Даниэль Ламарк, сопредседатели Комитета

EUROSAI по подготовке кадров, поблагодарили ВОФК Германии за эффективную организацию XV заседания комитета и всех участников заседания за участие в плодотворных дебатах. На этом заседании Комитета EUROSAI по подготовке кадров было объявлено закрытым.

РЕЗЮМЕ ДЕБАТОВ И РЕШЕНИЙ XVI ЗАСЕДАНИЯ КОМИТЕТА EUROSAI ПО ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ

Москва (Российская Федерация), 27 и 28 марта 2008 года

Комитет EUROSAI по подготовке кадров провел свое XVI заседание в Москве, 27 - 28 марта 2008 года. В качестве организатора встречи выступила Счетная палата Российской Федерации. Помимо членов Комитета по подготовке кадров, в работе Заседания приняли участие представители организаций, с которыми EUROSAI сотрудничает на регулярной основе: Европейской счетной палаты, IDI и руководства Комитета по формированию компетенций INTOSAI.

Протокол Заседания подлежит утверждению на следующей встрече Комитета по подготовке кадров, который состоится в Лиссабоне (Португалия) в начале 2009 года. Тем не менее, признано целесообразным предоставить читателям журнала EUROSAI краткий обзор

обсуждавшихся тем и принятых в ходе Заседания решений.

1. Комитет по подготовке кадров обсудил различные аспекты трех своих направлений деятельности (реализация Стратегии подготовки кадров на период 2005-2008, работа по собственной реорганизации в совершенствовании внутренней структуры и разработка предложения, которые должны быть вынесены на обсуждение VII Конгресса EUROSAI в июне 2008 года.

2. Участники Заседания получили информацию о последних событиях и мероприятиях, организованных в рамках реализации оперативного плана по претворению в жизнь указанной выше Стратегии, а также о результатах реализации образовательной



Участники XVI заседания Комитета EUROSAI по подготовке кадров.

инициативы Президента EUROSAI в сотрудничестве с Европейской академией права и немецкой организацией по техническому сотрудничеству GTZ.

3. Комитет обсудил результаты осуществления Стратегии подготовки кадров в EUROSAI, утвержденной VI Конгрессом Организации, вынес оценку эффективности управления этим процессом. Для этого участники детально проанализировали деятельность Комитета и конкретные результаты каждой из намеченных стратегических целей. Были взвешены достижения, слабые стороны, сферы, нуждающиеся в более пристальном внимании, и, наоборот, не нашедшие отклика в Организации.

Продвижение высококачественного обучения, отвечающего реальным потребностям каждого из регионов EUROSAI, строгий контроль качества, содействие применению однородных систем оценки достижений и сотрудничеству на всех уровнях в целях наращивания положительного эффекта образовательной деятельности, формирование экспертных сетей в области подготовки кадров – все эти аспекты работы Комитета были подвергнуты анализу участниками Заседания. При этом настойчиво отмечалось, что учебные мероприятия, организуемые EUROSAI, должны служить дополнением и поддержкой национальным ВОФК в реализации их собственных стратегий подготовки кадров. Кроме того, участники Заседания высказали единый интерес к инновационным образовательным инициативам, к поиску дополнительных схем финансирования, к обучению через Интернет и интенсификации использования информационных технологий, позволяющих увеличить число обучаемых и сократить расходы, в том числе путем активного использования веб-сайта и публикаций EUROSAI в качестве учебных материалов.

4. Что касается реорганизации и совершенствования внутренней структуры Комитета EUROSAI по подготовке кадров, участники Заседания, прежде всего, проанализировали работу Комитета в течение прошедших трех лет, вынесли оценку эффективности управления Комитетом в применении к поставленным перед ним целям, а также

рассмотрели новые задачи, которые придется решать с учетом достигнутых результатов и усвоенных уроков. Было принято решение продолжать разработку систем, способных обеспечить адекватное распределение функциональных обязанностей и ответственности внутри Комитета, составление норм проведения учебных мероприятий в EUROSAI, обновление информации о потребностях в обучении, возникающих в регионе, и усовершенствование формул эффективного мониторинга и оценки образовательной деятельности в Организации. Комитет по подготовке кадров будет также продолжать работу по продвижению однородных критериев в принятии решений по различным вопросам обучения, в которых Комитет по подготовке кадров обязан консультировать Руководящий комитет EUROSAI.

5. Участники Заседания обсудили также предложения, подлежащие вынесению на обсуждение VII Конгресса EUROSAI. В ожидании результатов оценки реализации Стратегии подготовки кадров за период 2005-2008, было принято решение предложить Конгрессу новую пересмотренную Стратегию на следующий период, 2008-2011, с указанием конкретных целей и основных методов их достижения. Кроме того, Комитет должен будет установить измеримые количественные показатели оценки с учетом изменений, произошедших в сфере деятельности Организации, и новых потребностей в обучении, которые испытывают сегодня ее члены.

6. Что касается финансирования, участники Заседания указали на необходимость упрочить обязательства EUROSAI по материальной поддержке образовательной деятельности, и обсудили меры, направленные на унификацию критериев, используемых при предоставлении субсидий из бюджета Организации.

Комитет по подготовке кадров поддержал запросы на финансовую помощь, поступившие из ВОФК Эстонии и Чешской республики для организации двух учебных мероприятий в 2008 и 2009 годах.

Было принято решение предложить VII Конгрессу оставить без изменений в Бюджете EUROSAI на период 2009-2011 статью расходов на обучение с возможностью пересмотра в будущем коэффициентов, с помощью которых



определяется размер предоставляемой финансовой помощи, в зависимости от того, в какую группу стран по взносам входит ВОФК, запрашивающий финансовую помощь.

7. Комитету была предоставлена информация о деятельности IDI и Комитета по формированию компетенций INTOSAI в течение

последнего года и об их планах на будущее. Члены Комитета обсудили новые формулы сотрудничества с этими организациями, основанные, главным образом, на обмене опытом, информацией и знаниями, прежде всего, в виде более активного обмена учебными материалами и базами данных.

СЕМИНАРЫ, ОРГАНИЗОВАННЫЕ ПО ИНИЦИАТИВЕ ПРЕЗИДЕНТА EUROSAI¹

ОБМЕН ИНФОРМАЦИЕЙ – ОБМЕН МНЕНИЯМИ – ОБМЕН ОПЫТОМ

Таковы цели, которыми руководствовался профессор Дитер Энгельс, по инициативе которого, в период нахождения его на посту Президента EUROSAI, было организовано несколько семинаров в рамках общей стратегии обучения специалистов, разработанной Комитетом EUROSAI по формированию компетенций. При организации семинаров ставились следующие задачи укрепления сотрудничества и взаимовыгодного обмена между членами Организации

Принимая во внимание тот факт, что главным инструментом такого сотрудничества и обмена служат рабочие группы EUROSAI, Президент EUROSAI принял решение организовать семинары для каждой из этих рабочих групп.

Второй задачей была поддержка дальнейшего развития высших органов финансового контроля, входящих в EUROSAI. Исторические изменения, ознаменовавшие последние 20 лет в истории человечества, потребовали коренной реориентации, расширения и модернизации государственного сектора. Различия между ВОФК, обусловленные их историей и законодательством, делают насущной проблему обобщения разнородного опыта, накопленного аудиторами EUROSAI, извлечение полезных уроков. Поэтому три семинара были посвящены новым тенденциям и подходам в контроле государственной администрации (см. врезку 2). Они

Врезка 1.

Учебные мероприятия для рабочих групп EUROSAI:

- ✓ **Рабочая группа по подготовке Согласованного аудита налоговых льгот:**
Исходный семинар, 21 - 22 февраля 2006 года
- ✓ **Рабочая группа по информационным технологиям:**
Семинар по законодательству, регулиющему защиту личных данных, 9 - 10 ноября 2006 года
- ✓ **Рабочая группа по аудиту в области охраны окружающей среды:**
Семинар по проблематике природоохранной деятельности в контексте европейского экологического законодательства, 6 - 7 февраля 2007 года
Семинар по климатическим изменениям в сотрудничестве с руководством Рабочей группы, 11 - 12 марта 2008 года.

послужили форумом для дискуссий и обмена информацией, мнениями и опытом между членами EUROSAI, а также предоставили участникам возможность познакомиться с новыми тенденциями, разработать общие подходы, идентифицировать наилучшую практику в работе ВОФК.



¹ Группа поддержки Председателя EUROSAI.

Врезка 2

Семинары, посвященные новым тенденциям и подходам

- ✓ Семинар по теме **Подходы к бюджетной реформе**
26 - 27 октября 2006 года
- ✓ Учебное мероприятие Комитета по подготовке кадров по теме **Аудит результативности** в сотрудничестве с Европейской счетной палатой, 4 - 6 декабря 2007 года
- ✓ Семинар по теме **Управление высшими органами финансового контроля** 9 - 11 апреля 2008 года

Третья задача, которую ставили перед собой организаторы семинаров – укрепление контактов с другими региональными ассоциациями ВОФК: ARABOSAI и OLACEFS, в соответствии с резолюцией VI Конгресса EUROSАI. Эта работа нашла отражение, прежде всего, в организации межрегиональных конференций EUROSАI-OLACEFS в Лиме, в ноябре 2005, и Лиссабоне, в мае 2007 года, а также конференции EUROSАI-ARABOSAI в Тунисе в декабре 2006 года.

В дополнение к этим мероприятиям профессор Энгельс привлек представителей ARABOSAI и OLACEFS к участию в некоторых европейских семинарах. На его приглашение откликнулись ВОФК Алжира, Туниса и Марокко, а также Эквадора и Перу. Их участие обогатило дебаты, развернувшиеся на семинаре, опытом других континентов и регионов.

Опыт организации учебных мероприятий

В ходе проведения семинаров ВОФК Германии приобрела ценный опыт организации учебных мероприятий по тематике EUROSАI. Этим опытом Федеральная счетная палата хочет поделиться с другими членами Организации, которые будут принимать участие в процессе формирования компетенций:

1. Оценка результативности семинаров

Один из важных результатов международного семинара заключается в том, что его участникам предоставляется возможность

отстраненного взгляда на практические проблемы, более широкого сопоставления возможных решений, по сравнению с тем, которое может предложить узко национальный опыт. При этом важным условием успеха является правильный выбор темы семинара, которая должна лежать в сфере интересов всех участников. Состав делегаций также имеет значение, ведь участникам предстоит делиться друг с другом своими знаниями в обсуждаемых вопросах.

Темы семинаров выбираются по степени их насущности на основе опроса, проведенного Комитетом EUROSАI по подготовке кадров. Этот опрос оказался весьма эффективным инструментом, который позволяет также идентифицировать уже предлагавшиеся или проводившиеся семинары и тем самым избежать дублирования. Большое удовлетворение вызвала у нас возможность организовать семинар по такой важной сегодня теме, как аудит результативности, кураторами которого выступили Президент EUROSАI и Председатель Европейской счетной палаты. Кроме того Президент EUROSАI тесно сотрудничал с ВОФК Польши, который в прошлый период возглавлял Рабочую группу по аудиту в сфере охраны окружающей среды, а в настоящее время сменил ВОФК Германии во главе EUROSАI.

Состав участников зависит, прежде всего, от содержания и цели мероприятия. Чем более узкая тема обсуждается на семинаре, тем меньше количество специалистов, которые могут внести свой вклад в дискуссию. Чем более общая и широкая тема выносится на обсуждение, тем шире может быть состав участников. Комитет по подготовке кадров предложил проводить предварительные опросы среди участников семинаров, спрашивая у них, чего они ожидают от мероприятия. Этот прием показал себя весьма эффективным в случае семинара, проведенного совместно с Рабочей группой по аудиту в сфере охраны окружающей среды. Перед семинаром состоялось предварительное совещание, в ходе которого были определены потребности участников, после чего программа семинара была согласована непосредственно с Европейской академией права.

Проведение общего семинара до организации специфических мероприятий конкретными рабочими



группами также кажется нам очень полезным. Такой общий семинар позволяет достичь взаимопонимания между участниками, более четко определить и структурировать дальнейшую работу.

Абсолютно необходимым является также оценка программы семинаров после их проведения. Дебаты, состоявшиеся в Комитете по подготовке кадров по результатам семинаров, показали, что к оценке может осуществляться при помощи разных критериев, однако главным является критерий применимости учебного мероприятия для удовлетворения конкретных потребностей членов EUROSАI. Большое число желающих принять участие в семинаре само по себе говорит о том, что его тема была выбрана удачно. Активность участников, оживленность дебатов также указывают на успех мероприятия, на то что основные выступления были правильно поняты и заставили задуматься. Другое дело – будут ли использоваться результаты семинара в реальной работе аудиторов, которые приняли в нем участие? На этот вопрос организатору мероприятия ответить трудно. Подтверждением могло бы служить проведение после семинара согласованного или параллельного аудита по обсуждавшейся теме. В остальном организаторы семинаров должны полагаться на отзывы участников и докладчиков. Для каждой из этих групп Комитет EUROSАI по подготовке кадров разработал полезную анкету. Такие анкеты уже использовались в семинаре по аудиту результативности.

2. Уроки сотрудничества с учебными заведениями

В соответствии с намерением Комитета по подготовке кадров наладить более тесные контакты с учебными заведениями для проведения учебных и контрольных мероприятий в рамках EUROSАI и в отдельных ВОФК, Президент EUROSАI организовал несколько семинаров в Европейской академии права в Трире, которая представляет собой государственное учебное заведение, созданное под эгидой Европейского парламента с участием двадцати стран-спонсоров. Для проведения других семинаров были

привлечены эксперты из высших учебных заведений (Кёльнского университета, Университета Париж X Нантерр и Мюнхенского университета), что обеспечило высокий уровень преподавания. Речь шла о том, чтобы дополнить информацию, поступившую из ВОФК, живыми дебатами по научным, правовым и политическим аспектам каждой темы. Опыт обмена мнениями с внешним экспертом оказался поистине обогащающим для многих ВОФК, участвовавших в семинарах EUROSАI. Мнение специалиста со стороны, информация из научных источников может служить дополнительной гарантией правильности принимаемых решений.

Положительным аспектом в работе с Европейской академией права является наличие в ней широчайшей сети выдающихся специалистов в каждой области, людей с самым разным опытом, преподавателей разных университетов, представителей администрации и международных организаций. Организаторы высоко оценивают возможность воспользоваться образовательной инфраструктурой Европейской академии права и ее организационными возможностями в ходе подготовки семинаров. При этом, конечно, расходы этой организации пришлось оплатить.

В целом, сотрудничество с академическими кругами, научными и исследовательскими организациями гарантирует высокое качество вырабатываемой документации, высокий профессиональный уровень ее презентации. При этом вопросы должны освещаться с учетом уровня осведомленности участников семинара. В документацию должен в обязательном порядке включаться разбор конкретных случаев по теме.

Найти в учебных заведениях экспертов, обладающих необходимым опытом и разбирающихся в специфике аудита государственных фондов – непростая задача. Поэтому вопросы семинара предварительно обсуждались с экспертами в форме коллективного размышления вслух. Другая возможность заключается в том, чтобы использовать представителей научных кругов для определения общей научной и законодательной базы, а изучение конкретных практических случаев поручить специалистам из EUROSАI. Было бы очень полезно консолидировать установившиеся



контакты с учебными заведениями и создать сеть таких контактов в EUROSАI для того, чтобы продолжать работу по распространению знаний и практического опыта работы ВОФК. Найти в учебных заведениях экспертов, обладающих необходимым опытом и разбирающихся в специфике аудита государственных фондов – непростая задача. Поэтому вопросы семинара предварительно обсуждались с экспертами в форме коллективного размышления вслух. Другая возможность заключается в том, чтобы использовать представителей научных кругов для определения общей научной и законодательной базы, а изучение конкретных практических случаев поручить специалистам из EUROSАI. Было бы очень полезно консолидировать установившиеся контакты с учебными заведениями и создать сеть таких контактов в EUROSАI для того, чтобы продолжать работу по распространению знаний и практического опыта работы ВОФК.



52

3. Опыт сотрудничества с международными организациями

Три семинара были организованы Президентом EUROSАI совместно с GTZ, немецкой неприбыльной организацией технического сотрудничества с развивающимися странами. Работа с GTZ велась в различных формах, от совместного планирования, до консультаций с профессионалами из мира аудита и практического использования зданий и помещений этой организации.

На основе своего богатого опыта помощи развитию и широким познаниям в области внешнего аудита GTZ удалось вложить важный вклад в организацию семинаров, при подготовке которых мы смогли воспользоваться дидактическими наработками GTZ. Профессионалы этой организации посоветовали внести разнообразие в

учебные мероприятия, включив в них помимо докладов, дискуссионные столы, практические занятия по изучению конкретных случаев аудита и другие подобные дидактические приемы.

Помимо сети специалистов других организаций, GTZ имеет свой собственный штат экспертов с опытом содействия развитию в таких аспектах, как добросовестное управление и внешний аудит, по всему миру.

Комитет по подготовке кадров совершенно справедливо напомнил о том, что необходимо соблюдать принцип независимости EUROSАI и ее членов при работе с внешними организациями. Это относится, прежде всего, к приоритетам обучения, намеченным Комитетом. Поэтому сотрудничество с внешними организациями может носить лишь ограниченный характер, то есть ограничиваться теми сферами, которые представляют взаимный интерес и где задачи содействия развитию, которые ставят перед собой подобные организации и образовательные цели EUROSАI совпадают и могут вызвать синергетический эффект. В особенности, если речь идет о предоставлении денежной или иной материальной помощи.

Наконец, необходимо подчеркнуть также, что все семинары, организованные в тот период, когда ВОФК Германии возглавлял EUROSАI, проходили с участием представителей ВОФК EUROSАI в качестве участников или инструкторов. Проведение семинаров стало возможным только благодаря поддержке ВОФК, которые не пожалели усилий для того, чтобы поделиться своим опытом с коллегами по организации, поделиться с ними новыми идеями и решениями по насущным вопросам. Мы искренне надеемся, что проведенные мероприятия принесут пользу и участникам, и преподавателям.

МЕРОПРИЯТИЯ EUROSАI В 2007 ГОДУ

- **СЕМИНАР ПО ТЕМЕ «ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ», В СОТРУДНИЧЕСТВЕ С ЕВРОПЕЙСКОЙ АКАДЕМИЕЙ ПРАВА В ТРИРЕ**, Трир (Германия), 6-7 февраля 2007 года.
- **IV СОВЕЩАНИЕ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО СОГЛАСОВАННОМУ АУДИТУ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ**, Варшава (Польша), 16 февраля 2007 года.
- **СЕМИНАР ПО ТЕМЕ «КАЧЕСТВО АУДИТОРСКОЙ ПРОВЕРКИ»**, Будапешт (Венгрия), 1-2 марта 2007 года.
- **XV ЗАСЕДАНИЕ КОМИТЕТА EUROSАI ПО ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ**, Бонн (Германия), 8-9 марта 2007 года.
- **I СОВЕЩАНИЕ ПОДГРУППЫ ПО АУДИТУ ПОСЛЕДСТВИЙ ПРИРОДНЫХ КАТАСТРОФ И РАДИОАКТИВНЫХ ОТХОДОВ (РАБОЧАЯ ГРУППА ПО АУДИТУ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ)**, Киев (Украина), 16 марта 2007 года.
- **XIX СЕМИНАР INTOSАI/OОН**, Вена (Австрия), 28 - 30 марта 2007 года.
- **V СОВЕЩАНИЕ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ EUROSАI ПО ИНФОРМАЦИОННЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ И СЕМИНАР ПО ТЕМЕ «АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЧАСТЫХ ПРОБЛЕМ ВОФК,**

СВЯЗАННЫХ С ИНФОРМАЦИОННЫМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ», Люксембург (Европейская счетная палата), 17 и 18 апреля 2007 года.

- **V КОНФЕРЕНЦИЯ EUROSАI-OLACEFS**, Лиссабон (Португалия), 10-12 мая 2007 года.
- **V СОВЕЩАНИЕ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО СОГЛАСОВАННОМУ АУДИТУ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ»**, Братислава (Словацкая республика), 11-12 сентября 2007 года.
- **XXXII СОВЕЩАНИЕ РУКОВОДЯЩЕГО КОМИТЕТА EUROSАI**, Берн (Швейцария), 13 сентября 2007 года.
- **СЕМИНАР EUROSАI ПО ТЕМЕ «АУДИТ ВЫПОЛНЕНИЯ КИОТСКИХ ПРОТОКОЛОВ»**, Братислава (Словацкая республика), 3-5 октября 2007 года.
- **СЕМИНАР ПО ТЕМЕ «СТРУКТУРА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА», В СОТРУДНИЧЕСТВЕ С ЕВРОПЕЙСКОЙ АКАДЕМИЕЙ ПРАВА В ТРИРЕ**, Трир (Германия), 23-25 октября 2007 года.
- **XIX КОНГРЕСС INTOSАI**, Мехико (Мексика), 5 - 10 ноября 2007 года.
- **СЕМИНАР ПО ТЕМЕ «АУДИТ ЭФФЕКТИВНОСТИ. ЧЕГО МЫ ДОСТИГЛИ?»**, в сотрудничестве с EUROSАI, Люксембург (Европейская счетная палата и ВОФК Германии), 4 - 6 декабря 2007 года.



53

МЕРОПРИЯТИЯ EUROSАI В 2008 ГОДУ

- **ЗАВЕРШАЮЩЕЕ СОВЕЩАНИЕ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ EUROSАI ПО СОГЛАСОВАННОМУ АУДИТУ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ**, Бонн (Германия), 29-31 января 2008 года.
- **СОВЕЩАНИЕ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ EUROSАI ПО ИНФОРМАЦИОННЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ**, Любляна (Словения), 18-20 февраля 2008 года.
- **СЕМИНАР ПО ТЕМЕ «КЛИМАТИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ» В СОТРУДНИЧЕСТВЕ С РАБОЧЕЙ**

ГРУППОЙ EUROSАI ПО АУДИТУ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ЕВРОПЕЙСКОЙ АКАДЕМИЕЙ ПРАВА В ТРИРЕ, Трир (Германия), 11 и 12 марта 2008.

- **XVI ЗАСЕДАНИЕ КОМИТЕТА EUROSАI ПО ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ**, Москва (Российская Федерация), 27-28 марта 2008 года.
- **СЕМИНАР ПО ТЕМЕ «УПРАВЛЕНИЕ ВЫСШИМИ ОРГАНАМИ ФИНАНСОВОГО**

КОНТРОЛЯ», Берлин (Германия), 9-11 апреля 2008 года.

• III СОВЕЩАНИЕ ПОДГРУППЫ ПО АУДИТУ ПОСЛЕДСТВИЙ ПРИРОДНЫХ КАТАСТРОФ И РАДИОАКТИВНЫХ ОТХОДОВ

(Рабочая группа по аудиту в области охраны окружающей среды), Киев (Украина), 13 мая 2008 года.

• VII КОНГРЕСС EUROSАI, Краков (Польша), 2-5 июня 2008 года.

• XXXIII ЗАСЕДАНИЕ РУКОВОДЯЩЕГО КОМИТЕТА EUROSАI, Краков (Польша), 2 июня 2008 года.

• XXXIV ЗАСЕДАНИЕ РУКОВОДЯЩЕГО КОМИТЕТА

EUROSАI, Краков (Польша), 5 июня 2008 года.

• СЕМИНАР ПО ТЕМЕ «СТАНДАРТЫ ФИНАНСОВОГО АУДИТА», Вильнюс (Литва), 2-3 октября 2008 года.

• СЕМИНАР ПО ТЕМЕ «СОВИТ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОДДЕРЖКИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ АУДИТА ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА», Таллинн (Эстония), 9 – 10 октября 2008 года.

• СЕМИНАР ПО ТЕМЕ «АУДИТ СИСТЕМ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ», Прага (Чешская республика), 10-12 ноября 2008 года.

МЕРОПРИЯТИЯ EUROSАI, ЗАПЛАНИРОВАННЫЕ НА 2009 ГОД



54

• XVII ЗАСЕДАНИЕ КОМИТЕТА EUROSАI ПО ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ, Лиссабон (Португалия), январь/февраль 2009 года.

• СЕМИНАР ПО ТЕМЕ «ОПЫТ ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ АУДИТА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЕРЕД ЛИЦОМ НОВЫХ ЗАДАЧ И ПРОИЗОШЕДШИХ ИЗМЕНЕНИЙ», Прага (Чешская республика), апрель 2009 года.

• II КОНФЕРЕНЦИЯ EUROSАI-ARABOSАI, Франция, 29-31 марта 2009 года.

• VI КОНФЕРЕНЦИЯ EUROSАI-OLACEFS, Остров Маргарита, 13-16 мая 2009 года.

• XXXV ЗАСЕДАНИЕ РУКОВОДЯЩЕГО КОМИТЕТА EUROSАI, Киев (Украина), конец первого полугодия 2009 года.

НОВЫЙ ПРЕЗИДЕНТ EUROSАI

2 июня 2008 года, в ходе VII Конгресса EUROSАI в Кракове, профессор Дитер Энгельс, председатель Федеральной счетной палаты Германии, передал полномочия Президента EUROSАI г-ну Яцеку Иежирски, председателю Верховной счетной палаты Польши.

Г-н Иежирски был назначен председателем ВОФК Польши по решению польского Сейма 2 июля 2007 года, принял присягу и вступил в должность 22 августа 2007 года. До этого занимал пост заместителя председателя Верховной счетной палаты Польши (с августа 1998 года), а еще раньше, с 1992 по 1998 год, выполнял обязанности заместителя



директора Департамента по охране окружающей среды и развитию сельских регионов.

Г-н Иежирски закончил Биологический факультет Пданьского университета и начал свою профессиональную карьеру в 1983 году на одной из орнитологических станций Института

зоологии при Академии наук Польши. После этого работал в Управлении по охране окружающей среды Национальной комиссии Независимого профсоюза «Солидарность». Увлекается альпинизмом и орнитологией, побывал в составе экспедиции на Северном полюсе.

НОВЫЙ ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ EUROSАI

На пленарном заседании Счетной палаты Испании, состоявшемся 12 ноября 2007 года, новым председателем этого органа был избран Мануэль Нуньес Перес. После ратификации соответствующего Королевского декрета 1539/2007 от 23 ноября 2007 года, это назначение подписал Его Величество Король Испании.

Вместе с обязанностями председателя Счетной палаты Испании г-н Нуньес принял на себя обязанности Генерального секретаря Европейской организации высших органов финансового контроля (EUROSАI).

Г-н Нуньес был выбран в состав ВОФК Испании испанским парламентом 30 октября 2001 года. 12 ноября 2001 на пленарном заседании Счетной палаты он был избран заместителем председателя Счетной палаты и директором Департамента автономных региональных администраций.

Новый председатель Счетной палаты Испании закончил Юридический



Генеральный секретарь EUROSАI Мануэль Нуньес Перес.

факультет, был депутатом испанских Кортесов, где возглавлял различные комитеты. Среди прочих он занимал также должности статс-секретаря по трудоустройству и трудовым отношениям, а также министра здравоохранения и потребления.



55

НОВЫЕ ЧЛЕНЫ EUROSАI

• ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ АУДИТА ЧЕРНОГОРИИ

На своем XXXIV заседании Руководящий комитет EUROSАI

утвердил вступление в EUROSАI высшего органа финансового контроля Республики Черногории.

НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ В EUROSAI

- **ЕВРОПЕЙСКАЯ СЧЕТНАЯ ПАЛАТА**

Новым председателем ЕСП избран Витор Мануэль да Силва Калдейра.

- **ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ АУДИТА ЭСТОНИИ**

На посту руководителя ВОФК Эстонии переизбран Михель Овиир.

- **ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ АУДИТА БЫВШЕЙ ЮГОСЛАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ МАКЕДОНИИ**

Главным аудитором БЮРМ стала г-жа Тания Таневска.

- **НАЦИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ АУДИТА ВЕЛИКОБРИТАНИИ**

Тим Берр назначен Главным контроллером Национального управления аудита Великобритании.

- **КОНТРОЛЬНАЯ ПАЛАТА ГРУЗИИ**

Председателем ВОФК Грузии избран Леван Бежашвили.

- **НАЦИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ АУДИТА ИСЛАНДИИ**

Главным аудитором ВОФК Исландии избран Свеинн Арасон.

- **НАЦИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ АУДИТА МАЛЬТЫ**

Главным аудитором ВОФК Мальты избран Антони С. Мифсуд.



Европейский Союз

ВИТОР МАНУЭЛЬ ДА СИЛВА КАЛДЕЙРА ИЗБРАН НОВЫМ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ЕВРОПЕЙСКОЙ СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ

16 января 2008 года члены Европейской счетной палаты избрали Витора Мануэла да Силва Калдейру 11-ым Председателем палаты сроком на три года.

Г-н Калдейра – гражданин Португалии, член ЕСП с марта 2000 года. Он является Деканом Группы ЕСП по координации, оценке, обеспечению, развитию и связи с марта 2005 и несет ответственность за разработку аудиторских заключений. С января 2002 по март 2006 г-н Калдейра отвечал за составление Декларации достоверности финансовых счетов Европейской счетной палаты (DAS). До своего назначения в ЕСП г-н Калдейра был ответственным за адаптацию португальской системы налогообложения к требованиям европейского законодательства (1995-2000), а еще раньше занимал пост заместителя Главного финансового инспектора в Министерстве экономики Португалии (1995-2000) и старшего финансового инспектора (1989-1995).

Роль Председателя Счетной палаты определяется принципом *primus inter pa-*



Председатель Европейской счетной палаты Витор Мануэл да Силва Калдейра.

res. Председатель отвечает за эффективное стратегическое управление деятельностью Палаты, представляет ее в отношениях с другими организациями, прежде всего с институтами Европейского союза и высшими органами финансового контроля стран-членов ЕС.



57

НОВЫЕ ЧЛЕНЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ

10 декабря 2007 года, в соответствии с законодательством Европейского союза, проведя необходимые консультации в Европейском парламенте, Совет Европейского союза назначил в состав ЕСП трех новых членов на продлеваемый шестилетний срок, начиная с 1 января 2008 года. В состав Палаты вошли: Мишель Кретан (Франция), Анри Гретен (Люксембург) и Гаральд Ноак (Германия). Они сменили, соответственно, Жана-Франсуа Бернико, Франсуа Коллинга и Гедду фон Ведель. Кроме того Совет ЕС продлил

мандаты ряда членов ЕСП на следующие шесть лет: Губерт Вебер (Австрия), Маартен Б. Энгвирда (Нидерланды), Дэвид Босток (Великобритания) и Иоаннис Сармас (Греция). Члены Европейской счетной палаты независимы в своих функциях и представляют интересы только Европейского союза.

С новым организационным составом ЕСП можно подробнее ознакомиться, посетив сайт www.esa.europa.UE.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТ О ВЫПОЛНЕНИИ БЮДЖЕТА ЕС ЗА 2006 ГОД

15 ноября 2007 года Европейская счетная палата опубликовала свой годовой отчет о выполнении генерального бюджета ЕС за 2006 финансовый год.

По мнению Европейской счетной палаты, консолидированные счета ЕС за 2006 год во всех существенных аспектах адекватно отражают экономическое положение и финансовый результат деятельности Европейского союза по итогам года, за исключением необоснованного завышения в балансе сумм задолженности по счетам и предварительного финансирования. Европейская комиссия продвинулась вперед по пути внедрения системы бухгалтерского учета по принципу начисления, хотя в этой системе по-прежнему есть слабые стороны.

Европейской комиссией предприняты серьезные усилия для ликвидации имеющихся пробелов в управлении рисками, затрагивающими распределение фондов Европейского союза. Некоторые изменения уже привели к положительным результатам, таким как резкое сокращение погрешности в оценке риска ошибок по субсидиям, распределяемым в сельскохозяйственном секторе, хотя этот показатель пока еще продолжает превышать средний уровень относительной значимости. Положительные сдвиги стали результатом внедрения эффективной Интегрированной системы управления и контроля (IMCS), а также упрощения процедуры подачи требований и проведения платежей в связи с недавним внедрением Единой системы платежей.

В заключении ЕСП не содержится оговорки по доходным операциям, обязательствам, административным расходам и подготовке к расширению ЕС, за исключением программы SAPARD. В платежах по внешним операциям, контролируемым непосредственно представительствами Еврокомиссии, выявлено за 2006 год умеренное число ошибок.

Вместе с тем, в отношении законности и правильности оформления большей части расходов ЕС Европейская счетная палата выносит отрицательное заключение. Прежде всего, это касается субсидий и компенсаций,

выплачиваемых в сельскохозяйственном секторе и не учитываемых Интегрированной системой управления и контроля, платежей в таких сферах, как структурная политика, внутренняя политика и, в значительной степени, внешняя деятельность ЕС. Во всех этих сферах было выявлено существенное число ошибок при совершении выплат в пользу конечных бенефициаров.

Счетная палата придерживается того мнения, что в целом основообразующие операции, связанные с Европейскими фондами развития, за исключением выплат, санкционированных непосредственно представительствами Еврокомиссии в странах-бенефициарах, соответствуют букве и духу закона.

Заключения ЕСП по расходным статьям бюджета:

- **Сельскохозяйственный сектор** (бюджет 2006 года: 49 миллиардов 800 миллионов евро). ЕСП, в целом, констатирует заметное сокращение глобального уровня ошибок, хотя этот показатель продолжает оставаться чуть выше среднего уровня относительной значимости. Расходы сельскохозяйственной сферы формируются по операциям различного типа, которые подвержены различного рода рискам и контролируются различными системами. Интегрированная система управления и контроля, обслуживающая приблизительно 70% расходов Единой сельскохозяйственной политики (САР), при условии ее правильного применения, реально сокращает риски неправомерных расходов. ЕСП предупреждает, что хотя Единая система платежей упрощает процедуры подачи заявок и проведения выплат, она имеет и свои недостатки, такие как присуждение определенных прав владельцам, которые никогда не занимались сельскохозяйственной деятельностью ранее, что приводит к нежелательному перераспределению европейской помощи в ущерб сельскохозяйственных производителей и в пользу землевладельцев. Так, среди новых бенефициаров сельскохозяйственных субсидий ЕС появились железнодорожные компании, школы верховой езды, гольф-клубы, рекреационные предприятия и муниципальные власти.



- **Структурная политика** (бюджет 2006 года: 32 миллиарда 400 миллионов евро). В этой сфере ситуация по сравнению с прошлыми периодами практически не изменилась. Счетная палата выявила значительный уровень нарушений: не менее 12% от общей суммы, выплаченной бенефициарам. Нарушения связаны, в основном, с неправильно заполненными заявками, несоблюдением конкурсных процедур, а также отсутствием документального обоснования общих издержек и расходов по оплате труда. Системы надзора и контроля государств-членов характеризовались, в целом, малой или средней эффективностью, а системы надзора и контроля самой Еврокомиссии — средней эффективностью.

- **Внутренняя политика**, находящаяся в сфере непосредственного контроля Европейской комиссии (бюджет 2006 года: 9 миллиардов евро). Счетной палате вновь удалось выявить существенное число нарушений законности и правильности оформления основообразующих операций, прежде всего операций, связанных с выплатами бенефициарам, раздувающим свои издержки по проектам. Аудиторские проверки ЕСП показали, что работу систем внутреннего контроля можно считать удовлетворительной лишь отчасти.

- **Внешняя деятельность** (бюджет 2006 года: 5 миллиардов 200 миллионов евро). Констатируются удовлетворительные результаты по всем основообразующим операциям, проводимым и контролируемым представительствами Евросоюза, но не организациями, отвечающими за проведение конкретных проектов на местах. Наиболее частыми нарушениями являются требования о возмещении расходов, не соответствующие установленным правилам и непроведение необходимых конкурсных процедур.

- **Подготовка к расширению ЕС** (бюджет 2006 года: 2 миллиарда 300 миллионов евро). В этой сфере Счетная палата отмечает в целом законность и правильность оформления платежей, хотя в отношении операций по программе SAPARD снова были выявлены нарушения.

В последние годы Комиссия приняла ряд мер по увеличению поступлений в бюджет и защите экономических интересов Европейского союза. Тем не

менее, ввиду сложности управления этими фондами, которое осуществляется совместно с государствами-членами ЕС, Комиссия по-прежнему не располагает информацией по поступлениям, связанным с фактами неправомерного финансирования (в частности по суммам и бенефициарам такого финансирования), ни о том, какие финансовые убытки это наносит бюджету ЕС.

Представляя годовой отчет ЕСП за 2006 год на заседании Комиссии по бюджетному контролю Европейского парламента 12 ноября 2007 года, Губерт Вебер, занимавший в тот момент пост Председателя Счетной палаты, объяснил: «Среди причин, приведших к несоответствиям в основообразующих операциях ЕС можно назвать такие, как небрежность, незнание сложных правил проведения операций, а также преднамеренное мошенничество. Так, в областях, остающихся вне охвата Интегрированной системы управления и контроля в таких сферах, как сельскохозяйственная, структурная и внутренняя политика ЕС, проверки правомочности требований, основанных, главным образом, на информации, предоставляемой самими бенефициарами, оказались во многих случаях недостаточными как по количеству и широте, так часто и по качеству. Требуется наладить более четкий контроль расходов, как в сферах совместного управления, так и в сферах, где управление осуществляется непосредственно Еврокомиссией».

Г-н Вебер закончил свое выступление словами о том, что «Комиссия обязана воспитывать своим собственным примером, уделяя особое внимание разработке и применению своих собственных систем внутреннего контроля в случае фондов, находящихся в ее непосредственном управлении, то есть в области внутренней политики и внешней деятельности ЕС. Если это удастся, у государств-членов ЕС появится и пример для подражания в том, что касается совместно управляемых фондов. Залогом эффективности управления европейскими фондами в каждой стране являются эффективные и надежные системы внутреннего контроля на всех уровнях администрации. Граждане ЕС вправе ожидать адекватного управления европейскими фондами и их контроля во всех странах».



ПРОЧИЕ ОТЧЕТЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ СЧЕТНОЙ ПАЛАТОЙ

С момента публикации годового отчета ЕСП за 2005 год, Палата составила еще 10 специальных отчетов и 11 заключений, которые охватывают различные аспекты, связанные с финансами и управлением ЕС.

Специальные отчеты:

Специальный отчет № 11/2006 о режиме транзитных перевозок в Европейском экономическом сообществе.

Специальный отчет № 1/2007 о применении промежуточных процессов в управлении Структурными фондами за период 2000-2006.

Специальный отчет № 2/2007 о расходах на недвижимость институтов ЕС.

Специальный отчет № 3/2007 об управлении Европейским фондом помощи беженцам (2000-2004).

Специальный отчет № 4/2007 о физическом контроле и замене партий при выплате экспортных реституций.

Специальный отчет № 5/2007 об управлении Европейской комиссией программой CARDS.

Специальный отчет № 6/2007 об эффективности технической помощи в вопросах развития компетенций и о вкладе Комиссии.

Специальный отчет № 7/2007 о системах контроля, инспектирования и наложения санкций в случае невыполнения норм по сохранению рыбных ресурсов ЕС.

Специальный отчет № 8/2007 о сотрудничестве администраций в сборе НДС.

Специальный отчет № 9/2007 об оценке рамочных программ изысканий и технологического развития (IDT) ЕС: можно ли улучшить управление ими со стороны Комиссии?

Заключения ЕСП:

7/2006 Заключение по проекту Регламента Европейского парламента и Совета, модифицирующего Регламент (СЕ) № 1073/1999 по расследованиям, проводимым Европейским бюро по борьбе с мошенничеством (OLAF)

8/2006 Заключение по проекту Регламента, в силу которого отменяется

Регламент (СЕ) № 2040/2000 по бюджетной дисциплине.

1/2007 Заключение по проекту Регламента (СЕ, Euratom) Комиссии, в силу которого модифицируется Регламент (СЕ, Euratom) № 2342/2002 Комиссии по правилам разработки Регламента (СЕ, Euratom) № 1605/2002 Совета, в силу которого утверждается Финансовый регламент применительно к генеральному бюджету Европейского союза.

2/2007 Заключение по проекту Регламента Совета, посредством которого модифицируется Финансовый регламент девятого Европейского фонда развития.

3/2007 Заключение по проекту Регламента Европейского парламента и Совета, в силу которого модифицируется Регламент (СЕ) № 515/97 Совета по оказанию взаимной помощи администрациями государств-членов ЕС и сотрудничеству между ними и Комиссией с целью обеспечить правильное применение регламентов в сферах таможенного и аграрного контроля.

4/2007 Заключение по проекту Регламента (СЕ) Комиссии, модифицирующего Регламент (СЕ) № 1653/2004, посредством которого принимается типовой Финансовый регламент для исполнительных агентств, регулируемых Регламентом (СЕ) № 58/2003 Совета, устанавливающего статус исполнительных агентств, занимающихся различными вопросами управления программ ЕС (SEC(2007) 492 final)

5/2007 Заключение по проекту Регламента Совета, посредством которого утверждается Финансовый регламент, регулирующий деятельность Агентства по снабжению организации Euratom.

6/2007 Заключение по годовым «декларациям» государств-членов ЕС и аудиту фондов ЕС национальными контрольными организациями.

7/2007 Заключение по проекту Регламента Совета, посредством которого модифицируется Регламент (СЕ, Euratom) № 1605/2002 Совета от 25



июня 2002 года, вносящий изменения в Финансовый регламент генерального бюджета Европейского союза.

8/2007 Заключение по проекту Регламента (СЕ, Euratom) Комиссии, в силу которого модифицируется Регламент (СЕ, Euratom) № 2343/2002 Комиссии об утверждении Рамочного финансового регламента организаций, упоминаемых в статье 185 Устава (СЕ, Euratom) № 1605/2002 Совета, посредством которого утверждается Финансовый регламент генерального бюджета ЕС.

9/2007 Заключение по проекту Регламента Совета, регулирующего десятый Европейский фонд развития.

В 2007 году утверждено 24 специальных отчета, связанных с европейскими агентствами и другими децентрализованными организациями. Каждый из этих отчетов включает мнение о достоверности соответствующей финансовой отчетности за 2006 год, а также о законности и правильности оформления операций, лежащих в основе деятельности этих образований.

Все отчеты и заключения Европейской счетной палаты публикуются в Официальных ведомостях ЕС и размещаются на сайте Палаты: www.esa.europa.eu.

СОВЕЩАНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ВОФК ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В ХЕЛЬСИНКИ, 3 - 4 ДЕКАБРЯ 2007 ГОДА

Национальное управление финансового аудита Финляндии организовало ежегодную встречу Контактного комитета ВОФК ЕС, в которой приняли участие руководители высших органов финансового контроля стран-кандидатов: Турции, Хорватии и Бывшей Югославской Республики Македонии, а также представители IDI, Комитета EUROSAI по подготовке кадров и SIGMA. Председательствовал на совещании Главный аудитор Финляндии Туомас Поисти.

Главным пунктом повестки дня стал семинар по теме «Управление рисками, допустимый уровень риска и интегрированная система управления и контроля европейских фондов». В ходе семинара продолжилось обсуждение нового Финансового регламента рамочной системы интегрированного внутреннего контроля Европейской комиссии и той роли, которую будут играть в этой системе высшие органы финансового контроля.



В качестве основных докладчиков выступили: Председатель Комиссии по бюджетному контролю Европейского парламента Герберт Бош, заместитель Председателя Европейской комиссии Сиим Каллас и Председатель Комитета по финансовому контролю финского парламента Матти Ахде. В прениях выступали представители ВОФК Венгрии, Польши, Швеции, Европейской счетной палаты, которые поделились своим опытом в управлении рисками и определении допустимого уровня рисков в контексте ЕС. Подводя итоги основным докладам и другим выступлениям, организатор совещания указал, что в сфере аудита государственных фондов, политики налогообложения и анализа рисков, связанных с отсутствием гласности, потребуются более тесное сотрудничество между высшими органами финансового контроля и ЕС.

На совещании Контактного комитета также была проанализирована работа, проведенная различными рабочими и экспертными группами, действующими под руководством этого Комитета, в приложении к проблематике управления европейскими фондами. Контактный комитет утвердил предложенные резолюции по одобрению проведенной работы и продлению мандата рабочих и экспертных групп в 2008 году.

С полным текстом резолюций можно ознакомиться на сайте Контактного комитета: www.contactcommittee.eu

Следующее заседание Контактного комитета состоится 1 – 2 декабря 2008 года в Люксембурге. Его организатором выступит Европейская счетная палата.



Баланс интеллектуальной собственности: инструмент оценки высших органов финансового контроля

Доктор ИОЗЕФ МОЗЕР

Председатель Счетной палаты Австрии и Генеральный секретарь INTOSAI

В рамках 19-ого Симпозиума VN/INTOSAI¹, состоявшегося в марте 2007 года в Вене, профессор Гюнтер Кох выступил с докладом по вопросам составления балансов интеллектуальной собственности - сравнительно нового инструмента, служащего для оценки соотношения между экономическими и неэкономическими параметрами эффективности предприятий и организаций.

С какой целью составляются балансы интеллектуальной собственности?

В рамках 19-ого Симпозиума VN/INTOSAI¹, состоявшегося в марте 2007 года в Вене, профессор Гюнтер Кох выступил с докладом по вопросам составления балансов интеллектуальной собственности - сравнительно нового инструмента, служащего для оценки соотношения между экономическими и неэкономическими параметрами эффективности предприятий и организаций. Ссылаясь на результаты исследований ряда американских банков, профессор Кох отметил, что существующая разница между балансовой стоимостью предприятия и его коммерческой стоимостью служит подтверждением того факта, что некоторые аспекты в деятельности предприятий, остающиеся за пределами классического баланса, могут, тем не менее, эффективно использоваться при оценке предприятий и организаций. В особенности это касается научных организаций, рыночную стоимость которых трудно измерить экономическими параметрами на основе классического баланса. Именно для таких учреждений были разработаны изначально балансы интеллектуальной собственности и методика его анализа.

Баланс интеллектуальной собственности Счетной палаты Австрии

Организации внешнего финансового контроля представляют собой институты, деятельность которых, в значительной степени, основана на знаниях. Для правильного определения рыночной стоимости таких организаций, кроме обычных параметров рентабельности, необходимо принимать во внимание некоммерческие аспекты их деятельности, такие как опыт, специализированные знания, навыки и умения сотрудников.

Для оценки этих аспектов Счетная палата Австрии составила в 2007 году свой первый баланс интеллектуальной собственности на основе модели Коха и Шнейдера - наиболее распространенной в Европе модели такого рода балансов. Баланс интеллектуальной собственности Счетной палаты Австрии включен в Отчет о деятельности организации, опубликованный в октябре 2007 года. Этот документ можно просмотреть или выгрузить с сайта www.rechnungshof.gv.at, раздел «Новости, публикации, отчет и баланс интеллектуальной собственности за период 2006/07» («News-Publications-

Организации внешнего финансового контроля представляют собой институты, деятельность которых, в значительной степени, основана на знаниях.

Состав баланса интеллектуальной собственности Счетной палаты Австрии отвечает логике ее деятельности, от стратегического планирования к внедрению коммерческих процессов.



63

¹ Симпозиум по вопросам оценки государственных органов финансового контроля в условиях глобализации, 28 - 30 марта 2007 года, Вена

² «Оценка качества и стоимости нематериальных активов организации с помощью балансов интеллектуальной собственности» (профессор Гюнтер Кох, Генеральный директор Центрально-европейского института технологий в Швехате (Австрия), приглашенный профессор ряда австрийских университетов).

Report and intellectual capital statement 2006/07”).

Состав баланса интеллектуальной собственности

Состав баланса интеллектуальной собственности Счетной палаты Австрии отвечает логике ее деятельности, от стратегического планирования к внедрению коммерческих процессов. Сюда включаются цели использования знаний, управление знаниями и само интеллектуальное достояние организации вплоть до коммерческого уровня.

Цели использования знаний

Счетная палата Австрии ставит перед собой четыре стратегические цели использования интеллектуальных активов: передача ценностей Счетной палаты Австрии, превосходство в проверках и консультировании, создание добавочной стоимости, высокая результативность проверок, консультаций и сотрудничества с национальными и международными институтами. Эти цели основываются на идеалах Счетной палаты и разработанной ею долгосрочной стратегии. Идеалы и стратегия организации указывают четкое направление использования ее интеллектуальных активов и позволяют совершенствовать эти активы, как на индивидуальном, так и на коллективном уровне.

Управление знаниями

Счетная палата Австрии воспринимает управление знаниями как часть управленческого процесса, охватывающую все сферы деятельности организации и всех ее сотрудников. При этом в управлении знаниями Счетной палаты Австрии выделяются три уровня ответственности:

- Департаменты как центры компетенций в рамках каждой конкретной сферы контроля.
- Группы интеллектуальных активов как интеллектуальные форумы, охватывающие конкретные сферы знаний, и
- Отдел управления знаниями.

Интеллектуальное достояние

Интеллектуальное достояние Счетной палаты Австрии включает в себя людские ресурсы (человеческий капитал), структурный капитал и внешние связи (реляционные активы). Все эти активы оцениваются таким образом, чтобы можно было сделать вывод о ценности всего интеллектуального потенциала организации в целом.

В разделе человеческого капитала баланса интеллектуальной собственности отражаются данные по квалификации и компетенциям сотрудников Счетной палаты. Структурный капитал составляют организационная структура Счетной палаты, средства связи, техническая инфраструктура, а также инструментарий, используемый для обеспечения качества производимых работ. Так называемые реляционные активы строятся на основе различного рода связей Счетной палаты Австрии с ее клиентами и партнерами, сетей сотрудничества с другими контрольными органами и прочими институтами, обладающими интеллектуальным капиталом.

Коммерческие процессы

Коммерческие процессы Счетной палаты Австрии можно подразделить на централизованные и децентрализованные. Многие из этих процессов интенсивно задействуют интеллектуальные активы.

Стратегически наиболее важная область деятельности Счетной палаты Австрии, аудит и консультирование, реализуется в виде структурированного процесса, состоящего из ряда промежуточных процессов, для каждого из которых установлены специфические нормы качества.

Планы на будущее

В ближайшие годы Счетная палата Австрии намерена усовершенствовать свой баланс интеллектуальной собственности в целях наиболее успешного выполнения стратегических целей использования интеллектуальных активов.

Счетная палата Австрии воспринимает управление знаниями как часть управленческого процесса, охватывающую все сферы деятельности организации и всех ее сотрудников.

В разделе человеческого капитала баланса интеллектуальной собственности отражаются данные по квалификации и компетенциям сотрудников Счетной палаты.

Коммерческие процессы Счетной палаты Австрии можно подразделить на централизованные и децентрализованные. Многие из этих процессов интенсивно задействуют интеллектуальные активы.



Высший орган финансового контроля Чешской республики справляет свое пятидесятилетие

Д-Р ФРАНТИШЕК ДОГНАЛ

РПРЕДСЕДАТЕЛЬ

ВОФК Чешской республики

В 2008 году Высшему управлению аудита Чешской республики исполняется 15 лет. С исторической точки зрения три пятилетия – не слишком долгий срок, но для нашей Организации этот период оказался насыщенным важными событиями. Я лично руковожу Управлением только три года, но все же мне хотелось бы подвести итоги пройденного, кратко остановившись на тех достижениях, которые вызывают у нас особое удовлетворение.

В 2008 году Высшему управлению аудита Чешской республики исполняется 15 лет. С исторической точки зрения три пятилетия – не слишком долгий срок, но для нашей Организации этот период оказался насыщенным важными событиями. Я лично руковожу Управлением только три года, но все же мне хотелось бы подвести итоги пройденного, кратко остановившись на тех достижениях, которые вызывают у нас особое удовлетворение.

Высшие органы финансового контроля Западной и Центральной Европы прошли приблизительно один и тот же путь развития. История внешнего государственного аудита в нашей стране началась двести лет тому назад. Как известно, одним из универсальных требований к аудитору является его независимость. Поэтому чешская Конституция, в духе Лимской декларации, принятой уже много лет назад, запрещает органам исполнительной власти вмешиваться в планирование и проведение аудиторских проверок. Основные принципы деятельности ВОФК Чешской республики также основываются на этой Декларации.

К сожалению, в 1950 году демократическое развитие нашей страны было прервано. До 1950 года внешний аудит сохранял независимость от Администрации, однако

коммунистический режим интегрировал его в органы исполнительной власти, создав Министерство государственного контроля. Такая ситуация просуществовала до 1993 года.

Министерство государственного контроля действовало по указке Правительства, концентрируясь на одних вопросах и обходя другие. Аудит превратился в орудие репрессий в руках Коммунистической партии. Первые дискуссии о роли ВОФК прошли в 1990 году, когда страна приступила к поиску новых, гармоничных решений.

Независимость ВОФК основывается, прежде всего, на праве самостоятельно определять объект аудита. Сегодня уже никто не может приказать нам, кого и как проверять. В то же время, ВОФК не имеет никакой исполнительной власти: мы только выявляем проблемы и сообщаем о них. Высшее управление аудита Чешской республики не заменяет судебных органов и не накладывает взыскания. Парламент республики выступает в роли естественного партнера ВОФК. Он дает задания Правительству, а затем проверяет, насколько хорошо они выполняются. Любые неправильные действия Администрации или невыполнение решений Парламента должны повлечь за собой соответствующие меры. Именно Парламент определяет, можно ли



65

Поэтому чешская Конституция, в духе Лимской декларации, принятой уже много лет назад, запрещает органам исполнительной власти вмешиваться в планирование и проведение аудиторских проверок. Основные принципы деятельности ВОФК Чешской республики также основываются на этой Декларации.

считать удовлетворительными те или иные действия исполнительной власти.

ВОФК Чешской республики не только проводит проверки, но и способствует применению лучшей практики во всех сферах деятельности Администрации. Мы стремимся к тому, чтобы лучшая практика в каждой сфере служила мерилom правильности решений, принимаемых в государственном секторе, однако это не значит, что мы отказываемся от поиска дефектов. Для нас одинаково важно констатировать отсутствие ошибок и наличие таковых. Со временем, новые методы оценки эффективности, результативности и экономичности действий Администрации помогут нам выявлять любые нарушения закона и факты нерачительного использования государственных средств.

С первого дня работы нового ВОФК, его представители были озабочены поиском подходящей штаб-квартиры, где можно было бы обеспечить оптимальные условия труда. Здание, унаследованное у старого Министерства государственного контроля, не удовлетворяло новым потребностям Организации ни по размерам, ни по конструкции. Поэтому в конце 2006 – начале 2007 года мы переехали в новое, арендованное помещение, в современном административном здании,

расположенном на другом конце той же улицы, на которой в течение 14 лет работало наше Управление. 18-этажное здание позволит собрать в один коллектив всех служащих и представителей Управления в столице республики, после чего еще останется свободное место на случай расширения полномочий ВОФК.

В свою 15-ую годовщину мы вспоминаем всё, чего нам удалось добиться за эти годы, всё, чем мы можем гордиться, и всех, кто содействовал нашему успеху. Среди них – не только представители законодательной и исполнительной власти, но и гражданского общества, а также средств массовой информации. Я лично очень рад, что нам удается поддерживать эти контакты. Они обеспечивают Организации необходимую поддержку и сотрудничество, и мы должны всячески культивировать их в дальнейшем.

Наконец, мне хотелось бы воспользоваться возможностью для того, чтобы поблагодарить моих старых и новых коллег за их активность и усердие. Свою благодарность партнерам, обществу и средствам массовой информации мне хотелось бы высказать словами Горация: *“Parvis quoque rebus magna iuvantur”* (И малое помогает великому).

В свою 15-ую годовщину мы вспоминаем всё, чего нам удалось добиться за эти годы, всё, чем мы можем гордиться, и всех, кто содействовал нашему успеху.



Счетная палата Молдовы: от внешнего контроля к внешнему аудиту

АЛА ПОПЕСКУ

Председатель Счетной палаты Республики Молдова

Согласно Плану действий Европейского союза по Республике Молдова, Республика должна гарантировать учреждение и полноценную деятельность независимого высшего органа финансового контроля, отвечающую международным и европейским стандартам внешнего аудита (стандартам INTOSAI). Эта долгосрочная задача требует проведения многочисленных взаимосвязанных реформ.

Вступление

Согласно Плану действий Европейского союза по Республике Молдова, Республика должна гарантировать учреждение и полноценную деятельность независимого высшего органа финансового контроля, отвечающую международным и европейским стандартам внешнего аудита (стандартам INTOSAI). Эта долгосрочная задача требует проведения многочисленных взаимосвязанных реформ.

Наше мнение:

- Счетная палата должна способствовать освоению государственной администрацией Республики Молдова самого передового опыта управления государственными финансами. В этом смысле Счетная палата должна действовать в качестве катализатора реформ в государственном секторе экономики.
- Такой подход требует изменения парадигмы деятельности ВОФК, перехода от контроля отдельных сделок и операций к новой концепции аудита, основанной на высококачественных информационных системах внутреннего контроля, соответствующих международным стандартам и созвучных лучшей европейской практике в этой сфере.
- Формирование новой управленческой культуры на всех уровнях государственной администрации – сложная цель, достижение которой невозможно без участия Счетной

палаты. Поэтому необходимо уделять особое внимание подготовке персонала, приобретению практического опыта и оснащению специалистов всем необходимым оборудованием.

- Поставленные цели требуют от Счетной палаты большей эффективности, но одновременно Организации необходимы дополнительные кадры и финансовые ресурсы, без которых Палата не сможет превратиться в инструмент продвижения системы ответственности в государственном секторе.
- Новые системы финансового управления и финансового контроля, при усилении роли Счетной палаты, позволят повысить ответственность и производительность государственного сектора, а также качество услуг, оказываемых гражданам Молдовы.

Общая перспектива

Требования Европейского союза нашли отражение в Стратегическом плане развития Счетной палаты на период с апреля 2006 года по декабрь 2010. Этот план ставит четыре основные задачи: укрепление государственных институтов, консолидация профессий, повышение квалификации персонала и повышение производительности.

Техническое содействие реформе Счетной палаты Молдовы осуществляет (i) Национальное управление аудита Швеции на основе двустороннего соглашения о сотрудничестве на период



Требования Европейского союза нашли отражение в Стратегическом плане развития Счетной палаты на период с апреля 2006 года по декабрь 2010. Этот план ставит четыре основные задачи: укрепление государственных институтов, консолидация профессий, повышение квалификации персонала и повышение производительности.

2007-2009 и (ii) Многосторонний донорский доверительный фонд (MDTF), учрежденный британским Министерством международного развития и правительством Нидерландов и приступающий к работе под управлением Всемирного банка в 2008 году.

Предпосылки

Внешний аудит государственных финансов в Молдове – сфера сравнительно новая. Деятельность Счетной палаты Республики регулируется **статьей 133 Конституции 1994 года**, которая гласит:

- (1) Счетная палата контролирует формирование, администрирование и использование государственных финансов.
- (2) В состав Счетной палаты входят 7 членов.
- (3) Председатель Счетной палаты избирается на 5 лет Парламентом страны по представлению Председателя Парламента.
- (4) Счетная палата ежегодно выставляет на рассмотрение Парламента отчет по администрированию и использованию государственных финансовых ресурсов.
- (5) Другие полномочия Счетной палаты, а также ее структура и принципы деятельности должны быть определены органическим законом.

Закон о Счетной палате, утвержденный в 1994 году и модифицированный в последний раз в 2005 году, указывает, что главная обязанность, возлагаемая на Организацию, состоит в контроле отдельных операций, связанных с государственными финансами. Палата принимает коллегиальные решения, но не имеет судебных полномочий. Помимо контрольных функций Палата выполняет также другие обязанности, не связанные с аудитом, такие как ежегодное консультирование по проекту государственного бюджета, по проекту бюджета социального обеспечения и по проекту бюджета системы обязательного медицинского страхования.

Штат Счетной палаты составляют 150 служащих, из которых 98 – аудиторы. Руководство Палатой осуществляет Совет, в состав которого входят Председатель, заместитель

Председателя и 5 членов. В главном здании Счетной палаты Молдовы, расположенном в Кишиневе, работает 83% сотрудников, остальные распределены по региональным управлениям. Бюджет Организации на 2008 год составляет 15,2 миллионов лей (910 тысяч евро).

Критерии оценки результатов

Специально для целей настоящей публикации мы решили провести оценку результатов деятельности ВОФК согласно критериям программы SIGMA, используемым для оценки эффективности внешнего аудита в странах-кандидатах на вступление в ЕС. Нам показалось важным включить информацию и о тех достижениях, которые стали результатом изменений в действующем законодательстве. Вначале необходимо обрисовать сложившуюся ситуацию, затем дать оценку достигнутому, а после этого – остановиться на задачах, которые еще ожидают своего решения.

Какие меры были приняты Счетной палатой Молдовы для укрепления своего авторитета как аудитора фондов, средств, организаций и предприятий государственного сектора, включая фонды и средства, предоставляемые Молдове Европейским союзом?

Модификации, внесенные в Закон о Счетной палате в 2005 году, расширили полномочия нашей Организации, однако необходим новый закон об аудите, без которого выполнение всех требований, предъявляемых к современному органу внешнего финансового контроля, будет невозможным. В 2007 году при поддержке Национального управления аудита Швеции был разработан проект нового закона о Счетной палате. Недавно он был направлен на рассмотрение в Европейскую счетную палату. Парламент Молдовы планирует рассмотреть и утвердить закон в 2008 году.

Разделение обязанностей между Счетной палатой и центральным органом финансового контроля при Министерстве финансов Республики анализируется в Постановлении о государственной политике в области внутреннего финансового контроля и разрабатывается в готовящемся законе об управлении государственными финансами.

В настоящее время контрольная деятельность Палаты почти исключительно ограничивается проверкой законности конкретных операций. Пока мы не имеем возможности проводить современные финансовые проверки и проверки эффективности.

Председатель Счетной палаты отбирает персонал на конкурсной основе и обладает полномочиями назначения и отстранения от должности, в том числе государственных служащих, в соответствии с законодательством, регулирующим трудовые отношения этой категории работников.



Что сделано для внедрения таких видов аудита, как аудит эффективности и аудит соответствия нормам, предусмотренным стандартами INTOSAI?

Проект нового закона о Счетной палате позволит нашей Организации проводить любые проверки законности и эффективности работы государственных организаций.

В настоящее время контрольная деятельность Палаты почти исключительно ограничивается проверкой законности конкретных операций. Пока мы не имеем возможности проводить современные финансовые проверки и проверки эффективности.

Ведется работа по обучению персонала, направленная на подготовку к поэтапному переходу Счетной палаты к решению задач, предусмотренных готовящимся новым законом о Счетной палате. По мере освоения Организацией новых функций и внедрения систем внутреннего контроля, старые функции Счетной палаты будут постепенно отменяться.

Уже было проведено несколько экспериментальных мероприятий по оценке существующих систем внутреннего контроля. Скоро подойдут к концу три экспериментальные аудиторские проверки в целях сертификации таких систем. Также были проведены исследования налоговых функций Государственной налоговой службы и Таможенной службы Республики Молдова.

Что было сделано для обеспечения необходимой функциональной и оперативной независимости Счетной палаты при выполнении возложенных на нее задач?

В проекте нового закона о счетной палате находят отражение все наиболее важные аспекты Лимской декларации INTOSAI.

В настоящее время мы обладаем почти безусловной свободой в управлении нашей собственной деятельностью, хотя Парламент имеет право требовать (и требует) от нас проведения определенного количества целевых проверок в год. Например, в 2007 году таких проверок было проведено четыре. Бюджет Счетной палаты должен получить одобрение в Министерстве финансов, а Правительство имеет право изменить предложение по бюджету

Организации, подготовленное Счетной палатой, хотя и оставляет возможность для его улучшения в ходе дальнейших обсуждений.

Председатель Счетной палаты отбирает персонал на конкурсной основе и обладает полномочиями назначения и отстранения от должности, в том числе государственных служащих, в соответствии с законодательством, регулирующим трудовые отношения этой категории работников.

Счетная палата гарантирует гласное проведение своих заседаний и предоставляет в распоряжение любых заинтересованных лиц все результаты проверок или решения. Председатель Счетной палаты регулярно информирует прессу о наиболее важных результатах проверок.

Главным препятствием в этом отношении является тот факт, что в ходе выборов Председателя и членов Счетной палаты дает о себе знать политический состав Парламента. Проект нового закона о счетной палате включает некоторые решения по этим вопросам.

Какие меры были приняты для того, чтобы годовые и другие отчеты Счетной палаты были справедливыми, беспристрастными и своевременными?

По нашему мнению, Счетной палате удалось хорошо использовать потенциал существующей системы, которая позволяет составлять отчеты в соответствии с реальным уровнем развития государственного сектора Молдовы и его потребностями. Счетная палата имеет возможность разрабатывать отчеты по выполнению государственного бюджета в установленный срок (в течение шести месяцев с момента окончания каждого отчетного года).

Традиционная функция Счетной палаты как органа внешнего контроля служит прочной базой для того, чтобы обеспечивать составление справедливых и беспристрастных заключений. Наши специалисты получают беспрепятственный доступ в помещения проверяемых организаций и ко всем их документам. Результаты проверки сопоставляются с доказательствами, предоставленными самой проверяемой организацией, которая имеет возможность представить объяснительные материалы до вынесения решения Советом Счетной

Счетная палата передает в Парламент свои заключения (решения) по результатам аудиторских проверок, в которых может содержаться важная для членов Парламента информация. При необходимости Счетная палата принимает участие в анализе этих отчетов.



Мы осознаем существующие проблемы и наметили пути их решения. Мы начали проводить аудиторские проверки на новой основе, параллельно готовясь к выполнению той новой роли, которая может быть возложена на Счетную палату в будущем.

палаты. Контроль качества проверки обеспечивается благодаря коллегиальности принимаемых решений. В этом процессе участвуют сначала супервайзеры, а потом и сам Совет. Тем не менее, в свете современных требований (для полной сертификации) этих мер уже не достаточно.

Насколько внимательно изучает Парламент доклады Счетной палаты, например, путем назначения собственных комиссий для расследования вскрытых обстоятельств?

Годовой отчет Счетной палаты обсуждается на специальном пленарном заседании Парламента, 15 июля каждого года. Последний годовой отчет представляет собой документ, глубоко анализирующий тенденции в управлении государственными финансами и включает рекомендации, направленные на преодоление недостатков на этом уровне. В отчете также содержится раздел, в котором Парламент и общественное мнение информируются о том, какие задачи ставит перед собой Счетная палата, каковы ее стратегические цели развития. Публикации Годового отчета и результатов аудита в Официальных ведомостях Молдовы, на веб-сайте Палаты, на других носителях и в средствах массовой информации делает бюджетный процесс и использование общественных средств более прозрачными, так как из этих публикаций граждане узнают о выявленных недостатках и нарушениях.

На основании отчетов Счетной палаты Парламент принимает решения, которые обязывают Правительство гарантировать выполнение рекомендаций Палаты через министерства и другие государственные институты, связанные с управлением и использованием государственных финансов. Решения Парламента также обязывают исполнительную власть повышать качество управления финансами и информировать Парламент об устранении нарушений, выявленных Счетной палатой. Правительство, в свою очередь, принимает свои собственные решения, направленные на выполнение рекомендаций, содержащихся в годовых отчетах Палаты. Большая часть этих мер реально улучшает положение дел в каждой конкретной области и

содействует более эффективному управлению средствами государственного бюджета, формированию и использованию бюджета социального обеспечения, совершенствованию управления местными бюджетами и повышению уровня управления государственным имуществом в целом.

Счетная палата передает в Парламент свои заключения (решения) по результатам аудиторских проверок, в которых может содержаться важная для членов Парламента информация. При необходимости Счетная палата принимает участие в анализе этих отчетов.

Контроль и документирование аудиторских проверок осуществляется через Постоянную комиссию Парламента по экономической, бюджетной и финансовой политике, или через другие подобные Комиссии.

Внедрены ли Счетной палатой международные стандарты аудита, совместимые со стандартами, принятыми в Европейском союзе? Насколько удалось продвинуться в этом направлении?

В последние годы разработка стандартов аудита постоянно находится в повестке дня Счетной палаты. Мы уже разработали и утвердили 5 групп стандартов: (i) общие стандарты аудита, (ii) стандарты, применимые на фазе планирования, (iii) стандарты, применимые на фазе осуществления аудиторской проверки, (iv) стандарты, применимые на фазе подготовки отчетов и (v) специальные стандарты аудита. В общей сложности – 15 стандартов, составленных в духе международных стандартов аудита. Утверждение и внедрение собственных стандартов аудита – первый шаг в переходе от системы внешнего контроля к системе внешнего аудита, отвечающего европейским требованиям по использованию стандартов INTOSAI и IFAC. Помимо этого Счетная палата разрабатывает также руководство по аудиту и систему контроля качества, которые будут испробованы в ходе экспериментальных проверок.

Насколько хорошо известно в Счетной палате европейское законодательство и условия партнерства между Молдовой и ЕС?

Мы считаем, что в этой области у нас имеется большой потенциал развития.

Радикальные изменения в предназначении и конкретной деятельности Счетной палаты, в параметрах оценки ее эффективности представляют собой долгосрочную задачу. Это нашло полное подтверждение у организаций-доноров, которые поддерживают Счетную палату Молдовы в работе по выполнению целей, поставленных в Стратегическом плане развития.



Мы осознаем существующие проблемы и наметили пути их решения. Мы начали проводить аудиторские проверки на новой основе, параллельно готовясь к выполнению той новой роли, которая может быть возложена на Счетную палату в будущем. Основные реформы, предусмотренные в проекте нового закона о Счетной палате, в рамках Стратегического плана развития Организации, направлены на прояснение роли Счетной палаты в системе распределения ответственности и в применении новой философии аудита, отвечающей международным нормам и лучшей европейской практике в этой сфере. Мы также полностью осознаем, что нельзя надеяться на то, что существующая поддержка работы Счетной палаты сохранится в будущем, что требует от нас создания новой системы управления нашей Организацией.

В Стратегическом плане развития Счетной палаты указываются слабые стороны и упущения, которые необходимо устранить для того, чтобы Палата вышла на новый уровень в своей работе. Наши годовые планы детально описывают те мероприятия, которые Счетной палате предстоит реализовать в каждом конкретном году во имя своего собственного развития на

основе результатов анализа достижений предыдущего периода.

Заключения

Радикальные изменения в предназначении и конкретной деятельности Счетной палаты, в параметрах оценки ее эффективности представляют собой долгосрочную задачу. Это нашло полное подтверждение у организаций-доноров, которые поддерживают Счетную палату Молдовы в работе по выполнению целей, поставленных в Стратегическом плане развития.

Счетная палата готова продолжать претворение в жизнь положений Стратегического плана. Этому способствует личная инициатива руководства Организации и ее персонала, поддержка Парламента и других заинтересованных инстанций, а также тот факт, что эти положения как нельзя лучше укладываются в основные направления финансовой реформы, которая проводится в Молдове. Развитие Организации зависит от четырех условий: усиления институтов, консолидации профессий, повышения квалификации кадров и большей результативности работы Счетной палаты.



Аудит, осуществляемый Счетной палатой Украины в области образования

ВАЛЕНТИН СИМОНЕНКО

Председатель Счетной палаты Украины

В Украине государственная политика в области образования охватывает все уровни – дошкольное, общее среднее (обязательное), профессионально-техническое и высшее образование.

Статьей 53 Конституции Украины определено, что государство обеспечивает доступность и бесплатность дошкольного, полного общего среднего, профессионально-технического, высшего образования в государственных и коммунальных учебных заведениях; развитие дошкольного, полного общего среднего, внешкольного, профессионально-технического, высшего и последиplomной образования, разных форм учебы; предоставление государственных стипендий и льгот ученикам и студентам.



72

В Украине государственная политика в области образования охватывает все уровни – дошкольное, общее среднее (обязательное), профессионально-техническое и высшее образование. Статьей 53 Конституции Украины определено, что государство обеспечивает доступность и бесплатность дошкольного, полного общего среднего, профессионально-технического, высшего образования в государственных и коммунальных учебных заведениях; развитие дошкольного, полного общего среднего, внешкольного, профессионально-технического, высшего и последиplomной образования, разных форм учебы; предоставление государственных стипендий и льгот ученикам и студентам.

К расходам местных бюджетов отнесено финансирование преимущественно



дошкольного и общего среднего образования. При этом **за счет государственного бюджета** финансируются отдельные государственные программы и мероприятия вышеназванных уровней образования.

За последние пять лет расходы на образование в Украине **ежегодно составляют в среднем более 6 процентов ВВП**. Согласно Закона Украины «О Государственном бюджете Украины на 2008 год» на обеспечение предоставления услуг по получению дошкольного, полного общего среднего, профессионально-технического, высшего, последиplomного и внешкольного образования выделены средства эквивалентные около 3 млрд. EURO, что составляет 9 процентов от общей суммы расходов Государственного бюджета Украины.

Учитывая социальную важность выполнения государством одной из основополагающих своих функций – осуществления должного уровня обеспечения образования подрастающего поколения и подготовку высокообразованных специалистов – фундамента развития государства во всех аспектах его развития (экономическом, социальном, культурном, научном) – и тот объем бюджетных средств, который ежегодно выделяется на указанную

В каждом аудите эффективности, проводимом Счетной палатой в сфере образования, одновременно (в его рамках) осуществляется финансовый аудит, аудит соответствия, а также всесторонне исследуются проблемы административной деятельности, организации внутреннего контроля в отрасли и на объектах аудита, социальные последствия принимаемых управленческих решений.

функцию, Счетная палата Украины, как конституционный независимый высший орган финансового контроля в Украине, осуществляет постоянный контроль их использования в первую очередь с точки зрения законности, эффективности, результативности и экономности.

В каждом аудите эффективности, проводимом Счетной палатой в сфере образования, одновременно (в его рамках) осуществляется финансовый аудит, аудит соответствия, а также всесторонне исследуются проблемы административной деятельности, организации внутреннего контроля в отрасли и на объектах аудита, социальные последствия принимаемых управленческих решений.

Ежегодно планами работы Коллегии Счетной палаты предусматривается проведение контрольно-аналитических мероприятий по различной тематике в сфере образования, а также постоянный мониторинг и отслеживание результатов осуществления предложений и рекомендаций Коллегии Счетной палаты по результатам ранее проведенных аудитов.

За последние годы специалистами Счетной палаты Украины проведен ряд аудитов использования средств Государственного бюджета Украины в сфере образования.

По итогам **аудита обеспечения заведений образования учебниками** сделан вывод, что созданная Министерством образования и науки Украины система обеспечения учебных заведений учебниками – несовершенна. Во-первых, достижению запланированных результатов не способствует монополизация со стороны Министерства выпуска и доставки учебников без учета требований участников учебного процесса и в определенной мере, игнорируя условия рыночной экономики. Во-вторых, система не предусматривает ответственности руководителей региональных органов управления образования за своевременность и полноту обеспечения учеников учебниками.

В ходе аудита установлено, что со стороны Министерства не координировалась работа профильных методических центров по подготовке и изданию учебников для общеобразовательных, профессионально-технических и высших учебных заведений, что

негативно влияло на оперативность принятия управленческих решений.

В результате отсутствия необходимой оперативности и гибкости, не обеспечивалось своевременное печатание учебников и их доставка потребителям. Вследствие чего определенное количество новых учебников оставалось на складах и не использовалось своевременно в учебном процессе, а часть учеников оставалась вообще без учебников по новым программам (в Украине до 2010 года осуществляется переход на 12-летний срок обучения).

Министерство образования и науки не обеспечило прозрачности конкурсного отбора рукописей, что способствовало возможности лоббирования интересов определенных авторов и издательств, в том числе тех, которые получили негативные отзывы при апробации и использовании соответствующих изданий.

Результаты проведенного Счетной палатой аудита обеспечения заведений образования учебниками привлекли внимание общественности, Парламента, Президента, Правительства и Министерства образования и науки Украины к существующим проблемам в этом вопросе, побудили к внесению изменений в нормативно правовое обеспечение отмеченной сферы. В частности, принято соответствующее постановление Правительства “О совершенствовании работы по обеспечению учеников и студентов учебных заведений учебниками и пособиями”, внесены изменения в действующие порядки обеспечения учебниками учеников и студентов, реорганизована система учреждений, ответственных за это направление работы.

Счетной палатой осуществляется мониторинг мероприятий по результатам проведенного аудита. Однако проблемы, которые обнаружены и предложены Министерству образования и науки Украины для решения, еще не полностью преодолены.

Аудиторами Счетной палаты Украины был проведен **аудит выполнения Государственной программы информатизации общеобразовательных учебных заведений, компьютеризации сельских школ**. Целью этой программы было обеспечение доступа учителей и учеников сельских школ к отечественным и мировым

Обеспечение потребностей государства высококвалифицированными специалистами осуществляется за счет средств государственного бюджета путем ежегодного формирования, размещения и выполнения государственного заказа на подготовку специалистов с высшим образованием. На эти цели ежегодно направляется более 5 процентов расходной части Государственного бюджета Украины.



электронным информационным ресурсам и повышение качества образования путем оснащения компьютерными классами и подключения их к сети Интернет.

Уже в начале аудита было установлено, что Программа не предусматривала создания равных условий для школ сельской местности, поскольку при их общем количестве в Украине 6,6 тысяч, она охватывала лишь 2,5 тысячи школ, то есть 38 процентов.

Аудит засвидетельствовал и несовершенство организации выполнения Программы. Задания по обеспечению базовых школ выделенными каналами связи не были согласованы с имеющимися мощностями и необходимыми средствами для их создания, в результате чего, возникли технологические проблемы подключения к сети Интернет отдаленных районов, и этот вопрос остался нерешенным. Выполнение Программы свелось лишь к закупке компьютерных комплексов, к тому же по некоторым программным и техническим параметрам несовместимых.

По выводам Счетной палаты Министерство образования и науки Украины создало непрозрачную, неконтролируемую и неэффективную систему формирования и реализации Программы информатизации общеобразовательных учебных заведений, компьютеризации сельских школ. В результате основная цель данной Программы - увеличение количества школ, оснащенных информационными технологическими средствами, обеспечение их выделенными каналами связи и подключением к сети Internet, - не выполнена; обеспечение доступа учителей и учеников сельских школ к отечественным и мировым электронным информационным ресурсам - не достигнуто.

Учитывая рекомендации Коллегии Счетной палаты, Программа информатизации общеобразовательных учебных заведений, компьютеризации сельских школ приведена в соответствие с Национальной программой информатизации, что обеспечило дополнительный контроль за ее выполнением; внедрена система мониторинга за целевыми поставками компьютерных классов; разработаны и утверждены правовые основы подготовки и внедрения в учебный процесс педагогических программных средств; внедряется система

переподготовки преподавателей информатики.

Среди проблемных вопросов в сфере образования, которые исследовались аудитором Счетной палаты Украины, был и вопрос эффективности использования средств государственного бюджета на профессионально-техническое образование.

В Украине наряду с проблемой безработицы существует определенный дефицит квалифицированных рабочих кадров. Решение этого вопроса во многом имеет решающее значение для развития экономического и промышленного потенциала страны.

Поскольку функция по подготовке указанных специалистов за счет средств работодателей в Украине находится на начальном этапе развития, обучение таких специалистов в профессионально-технических учебных заведениях осуществляется за счет бюджетных средств на основании государственного заказа.

Учитывая перечисленные трудности, Счетной палатой Украины проведен **аудит использования средств Государственного бюджета Украины, выделенных Министерству образования и науки Украины на подготовку рабочих кадров в профессионально-технических учебных заведениях по государственному заказу.**

Аудиторами Счетной палаты Украины установлено, что основными проблемами в сфере подготовки рабочих кадров являются: низкий уровень подготовки; отсутствие связей с производством; устаревшая материальная база учебных заведений и невозможность государства обеспечить учебный процесс на сложном технологическом оборудовании; несовершенная структура финансирования профессионально – технических учебных заведений, ориентированная на обеспечение социальной составляющей расходов (заработная плата, стипендии и отсутствие капитальных вложений); наличие психологических стереотипов, которые заключаются в стойком сформированном отношении молодежи к карьере квалифицированного рабочего как к неперспективной; рост дефицита представителей рабочих профессий, подготовленных к работе на высокотехнологическом оборудовании; несоответствие подготовки рабочих кадров региональным потребностям и

Залогом действенности и результативности всех проводимых контрольных мероприятий, в том числе и в области образования, является всеохватывающая гласность в деятельности Счетной палаты.



потребностям конкретных работодателей. Все это приводит к диспропорциям на рынке труда, поскольку на подготовленные кадры упомянутой квалификации отсутствует спрос. В то же время при наличии спроса на высококвалифицированных рабочих для работы на технологически сложном оборудовании, Министерство отводит на их подготовку лишь 27,4 проц. общего объема государственного заказа.

Увеличение номенклатуры современных рабочих профессий тормозит и отсутствие соответствующих стандартов по их подготовке. За 5 лет введена лишь одна новая специальность.

Проведенные Счетной палатой аудиты показали, что профессионально-технические учебные заведения фактически не выполняют свою основную функцию подготовки квалифицированных рабочих кадров, а в большей степени используются для социальной защиты незащищенных слоев молодежи. Так как в структуре бюджетных расходов на профессиональную учебу преобладают расходы на выплаты помощи, стипендий, питание и тому подобное, и практически не предусматриваются ассигнования на приобретение учебной техники, оборудования, и как следствие имеет место подготовка кадров по самым простым, непрестижным профессиям.

Счетной палатой по результатам аудита внесен ряд предложений, подавляющая часть которых реализована. В частности, Министерством образования и науки изменен порядок определения государственного заказа на подготовку рабочих кадров, который формируется с учетом региональных потребностей и потребностей работодателей; в 2006 году введена 51 новая специальность, ориентированная на новейшие технологии, по которым раньше не проводилась подготовка; налажено сотрудничество с работодателями, что привело к росту числа выпускников, трудоустроенных по договорам с предприятиями и организациями.

В то же время ряд проблем требует решения, законодательного урегулирования отдельных вопросов, изменения государственной политики в этой сфере. Мы проводим постоянный мониторинг по выполнению наших предложений.

Под постоянным вниманием Счетной палатой находится **использование**

бюджетных средств на высшее образование. На протяжении последних лет в Министерстве образования и науки Украины и ряде других центральных органах исполнительной власти проведено целый ряд аудитов по данному вопросу.

Обеспечение потребностей государства высококвалифицированными специалистами осуществляется за счет средств государственного бюджета путем ежегодного формирования, размещения и выполнения государственного заказа на подготовку специалистов с высшим образованием. На эти цели ежегодно направляется более 5 процентов расходной части Государственного бюджета Украины. За период с 2000 по 2008 годы численность студентов, которые учатся в высших учебных заведениях, выросла в 1,5 раза и составила в 2007/2008 учебном году свыше 2,8 млн. человек (Диаграмма 1).

Основными проблемами в сфере формирования и выполнения государственного заказа на подготовку специалистов с высшим образованием Счетной палатой определены следующие:

- низкий уровень изучения государственными заказчиками потребностей государства в специалистах, в том числе, с учетом долгосрочной перспективы;
- отсутствие взаимодействия между заказчиками, высшими учебными заведениями и работодателями в сфере трудоустройства молодых специалистов;
- законодательная неурегулированность отдельных вопросов в сфере высшего образования и государственного заказа на подготовку специалистов;
- отсутствие контроля за качеством подготовки специалистов высшими учебными заведениями и реальной ответственности государственных заказчиков за ненадлежащее формирование и выполнение государственного заказа.

Как следствие, внутренний рынок труда по отдельным популярным специальностям (юристы, экономисты, отдельные специализации медиков) является перенасыщенным, что приводит к увеличению числа безработных по этим специальностям. По другим же инженерным специальностям спрос на специалистов остается неудовлетворенным. При этом Министерство образования и науки

Среди проблемных вопросов в сфере образования, которые исследовались аудиторами Счетной палаты Украины, был и вопрос эффективности использования средств государственного бюджета на профессионально-техническое образование.



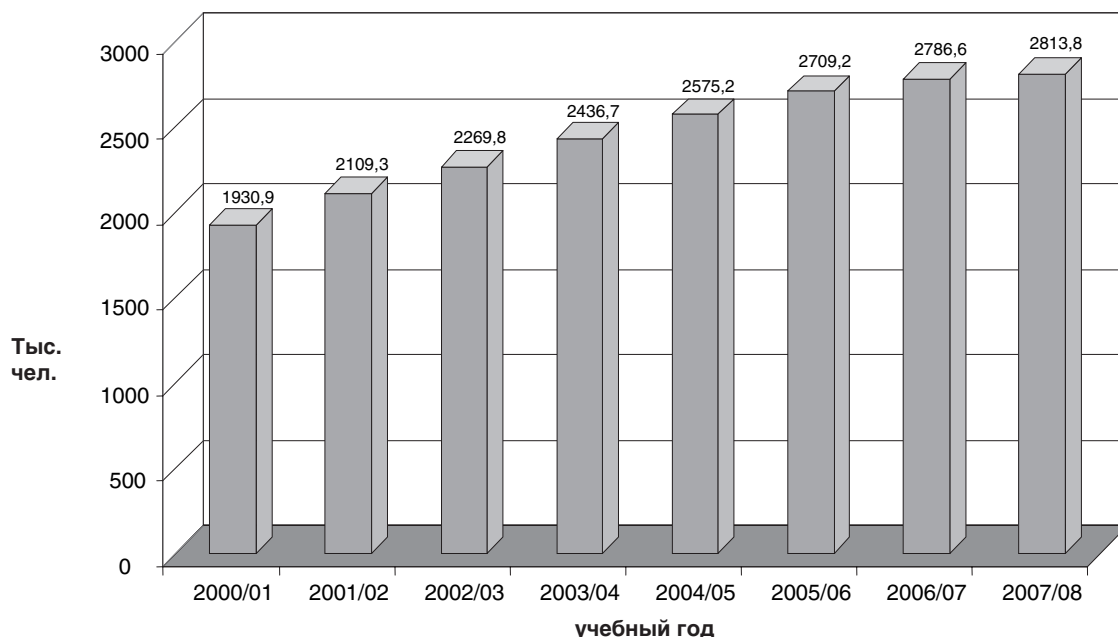


Диаграмма 1. Динамика роста численности студентов высших учебных заведений



76

продолжало бесконтрольно увеличивать лицензионные объемы высшим учебным заведениям по подготовке специалистов, которые впоследствии не могут трудоустроиться по полученной специальности. Данная ситуация свидетельствует о нерациональном и неэффективном использовании бюджетных средств.

Аудитами систематически выявляются факты нарушений лицензионных условий приема и выпуска специалистов в высших учебных заведениях.

В результате своевременного и качественно проведенного аудита удалось привлечь внимание руководства страны к правильному определению потребности в специалистах в разрезе специальностей и уменьшить объем государственного заказа на подготовку специалистов с высшим экономическим образованием (в 2007 году на 10 процентов по сравнению с 2006 годом). Министерство образования и науки Украины повысило контроль за предоставлением лицензий высшим учебным заведениям и соблюдением ими лицензионных условий. Как следствие, за последнее время прекращена деятельность свыше 75 высших учебных заведений и их структурных подразделений, что составляет 7,7 процента от общего количества высших учебных заведений. Усилился контроль за трудоустройством выпускников. Внедрена практика

создания при высших учебных заведениях центров трудоустройства.

Залогом действенности и результативности всех проводимых контрольных мероприятий, в том числе и в области образования, является всеохватывающая гласность в деятельности Счетной палаты.

Информация о результатах аудитов, с выводами, предложениями и рекомендациями регулярно направляется Президенту Украины, Верховной Раде Украины, Кабинету Министров Украины, а также объектам аудита для устранения выявленных нарушений и недостатков, публикуется в СМИ, Интернете, в отдельных информационных бюллетенях. Ведется также постоянный мониторинг выполнения объектами проверки предложений и рекомендаций Счетной палаты.

Учитывая постоянную актуальность вопросов, связанных с использованием бюджетных средств для предоставления населению образования всех уровней, Счетная палата и в дальнейшем планирует регулярно проводить аудиты эффективности по различной тематике в области образования с разработкой конкретных предложений и рекомендаций по повышению эффективности и результативности использования государственных средств.

XIX Конгресс INTOSAI

Мехико 2007

ВОФК МЕКСИКИ

XIX Конгресс Международной организации высших органов финансового контроля (INTOSAI) состоялся в городе Мехико 4 - 10 ноября 2007 года.

Это был самый представительный Конгресс в истории организации, с участием 480 делегатов из 145 высших органов финансового контроля, а также 21 наблюдателя и около 60 сопровождающих лиц.

XIX Конгресс Международной организации высших органов финансового контроля (INTOSAI) состоялся в городе Мехико 4 - 10 ноября 2007 года.

Это был самый представительный Конгресс в истории организации, с участием 480 делегатов из 145 высших органов финансового контроля, а также 21 наблюдателя и около 60 сопровождающих лиц. В числе международных наблюдателей на Конгрессе присутствовали Институт внутреннего аудита (ИА), Иberoамериканский банк развития, Международная бухгалтерскую федерация (IFAC), Всемирный банк, Организация по экономическому сотрудничеству и развитию (ОСДЕ) и Организация объединенных наций.

XIX Конгресс INTOSAI предоставил участникам возможность поделиться друг с другом мнениями и опытом по вопросам, связанным с финансовым контролем и подотчетностью государственной администрации. Руководящий комитет выбрал для обсуждения на Конгресс две темы, представляющие большой интерес для всех членов организации. Основными

докладчиками по этим темам стали ВОФК Германии и США.

По каждой из двух тем, проанализированных делегатами в ходе дебатов («Государственный долг: управление, отчетность и финансовый контроль» и «Система оценки эффективности на основе общепринятых ключевых показателей»), были приняты решения и рекомендации.

Утвержденное на Конгрессе *Мексиканское соглашение* включает в себя основные результаты технических дебатов. Это соглашение призвано служить базовым документом для решения вопросов, входящих в обсуждавшиеся темы. Кроме того, Соглашение предусматривает реализацию программы обучения по теме финансового контроля государственного долга для всех регионов INTOSAI, а также распространение технической информации об аудиторских проверках, проводящихся в различных странах в этой сфере и предложения по разработке и применению ключевых показателей эффективности в работе национальных ВОФК.

Одновременно с Конгрессом состоялась 56 и 57 совещания Руководящего комитета INTOSAI, состав которого обновился за счет новых членов: ВОФК ЮАР, Китая, Кот-Дивуар, Российской Федерации и Ливии.



77



Делегаты XIX Конгресса INTOSAI

Вторым важным результатом работы XIX INCOSAI стало утверждение отчетов о деятельности и достижениях региональных рабочих групп и технических отделов INTOSAI. Состоялись новые назначения в две существующие рабочие группы, мандат которых был продлен. Речь идет о Рабочей группе по борьбе с отмыванием капиталов и коррупцией под председательством ВОФК Перу, и о Рабочей группе по вопросам приватизации, экономического регулирования и частного-государственного партнерства, под председательством ВОФК Великобритании.

Делегаты Конгресса внесли ряд изменений в Третью задачу Организации, «Обмен знаниями». Были созданы новые рабочие группы: по оценке эффективности и результативности высших органов финансового контроля, под председательством ЮАР, по разработке ключевых национальных показателей, под председательством ВОФК Российской Федерации, а также целевая рабочая группа по разработке коммуникационной стратегии INTOSAI под председательством ВОФК Австрии (Генеральный секретарь организации) и целевая рабочая группа по платформе INTOSAI – ООН под председательством ВОФК Кореи.

Следует упомянуть также о том, что состав INTOSAI пополнился за счет вступления в организацию двух новых ВОФК: Черногории и Сингапура. Таким образом, INTOSAI насчитывает уже 188 национальных ВОФК, занимающихся аудитом правительственных организаций и финансовыми проверками в государственном секторе. Взносы, вносимые членами, были повышены впервые с 1983, что необходимо для обеспечения оперативности Организации.

С другой стороны, в ходе Конгресса было утверждено, в общей сложности, восемнадцать официальных документов, в которых, среди прочего, содержатся основные направления и директивы по применению лучшей практики финансового аудита, аудита в области окружающей среды, документы по разработке норм внутреннего контроля и аудита эффективности государственного долга, а также коммуникационной политики INTOSAI.

В числе утвержденных документов обращает на себя внимание «Мексиканская декларация независимости ВОФК», которая призвана повысить эффективность работы контроля государственных финансов. В Декларацию вошло восемь основополагающих принципов:

1. Наличие Конституционных рамок деятельности ВОФК и законоположений, гарантирующих их применение.
2. Независимость высшего руководства ВОФК, его должностная стабильность и закрепленная законом неприкосновенность во время исполнения своих обязанностей.
3. Достаточно широкий мандат и широкие полномочия для реализации всех функций ВОФК.
4. Неограниченный доступ к информации, необходимой для выполнения ВОФК своих обязанностей.
5. Право и обязанность ВОФК информировать о проведенной работе.
6. Право свободно определять содержание и сроки отчетов, их публикации и распространения.
7. Наличие эффективных механизмов контроля над выполнением рекомендаций ВОФК.
8. Финансовая и административная независимость, наличие достаточных людских и материальных ресурсов.

Одновременно с Конгрессом состоялись 56 и 57 совещания Руководящего комитета INTOSAI, состав которого обновился за счет новых членов: ВОФК ЮАР, Китая, Кот-Дивуар, Российской Федерации и Ливии.

Всю работу по подготовке и проведению Конгресса взял на себя Организационный комитет в составе приблизительно ста человек, тщательно отобранных по признакам владения иностранными языками, административными навыками, ответственности и инициативности. Благодаря усилиям Оргкомитета делегаты смогли познакомиться с культурой Мексики и имели достаточно свободного времени для неформального общения с коллегами в перерывах между техническими дискуссиями.

Церемония инаугурации, на которой присутствовал Конституционный президент Мексиканских соединенных штатов, лицензиат Фелипе Кальдерон Инохоса, прошла в Национальном

В связи с проведением XIX Конгресса ВОФК Мексики, Высшее федеральное управления аудита, возглавило Руководящий совет INTOSAI на период 2007 – 2010.



дворце, одном из самых репрезентативных исторических зданий Мексики. Культурный вечер состоялся во Дворце изобразительных искусств, занимающем великолепное здание в центре столицы. Здесь состоялся концерт международного уровня с участием Фольклорного балета Мексики, выступление которого было посвящено богатым культурным традициям страны. Делегатам также удалось посетить древний город Теотиуакан, сокровище доколумбовой цивилизации. Сопровождающие лица получили возможность побывать в колониальном городе Такско, знаменитом своими украшениями из серебра и другими ремесленными изделиями, а также в богатом памятниками архитектуры историческом центре Мехико. Торжественное закрытие Конгресса состоялось во Дворце Медицины с участием главы Администрации города Мехико.

В связи с проведением XIX Конгресса ВОФК Мексики, Высшее федеральное управления аудита, возглавило Руководящий совет INTOSAI на период 2007 – 2010. Главный аудитор Федерации Артуро Гонсалес де Арагон, взял на себя обязательство содействовать дальнейшему техническому развитию Организации и сотрудничеству членов INTOSAI на базе обмена опытом и

знаниями в духе одного из основополагающих принципов INTOSAI: «Обмен опытом – всеобщее благо».

Организация будет работать согласованно с ВОФК Индии, которому поручена разработка инструментария международного сотрудничества в рамках INTOSAI, призванного обеспечить постоянное взаимодействие между членами Организации, наиболее полное выполнение Руководящим комитетом своих обязанностей и максимальную оперативность во всех начинаниях благодаря использованию передовых технологий.

Курс на постоянное совершенствование, взятый новым Президентом INTOSAI, должен помочь нашей Организации в достижении новых рубежей к 2010 году. На следующем Конгрессе INTOSAI должна предстать организацией еще более активной и функциональной, четко соблюдающей принципы гласности и подотчетности.

XX INCOSAI состоится в Иоганесбурге (ЮАР), где также будут обсуждаться важные вопросы финансового контроля и управления государством. Только широкий международный обмен опытом и знаниями в этой сфере может обеспечить эффективный контроль государственных финансов на благо стран и народов.

Курс на постоянное совершенствование, взятый новым Президентом INTOSAI, должен помочь нашей Организации в достижении новых рубежей к 2010 году. На следующем Конгрессе INTOSAI должна предстать организацией еще более активной и функциональной, четко соблюдающей принципы гласности и подотчетности.



Новая номенклатура международных стандартов INTOSAI

КРИСТОФЕР БЛЕГВАД И АНЕ ЭЛМОЗЕ

Советники

ВОФК ДАНИИ

XIX Конгресс INTOSAI в Мексике, состоявшийся в ноябре 2007 года, утвердил предложение Комитета INTOSAI по профессиональным стандартам о разработке единых норм составления официальных документов INTOSAI.

В целях выполнения этой задачи был создан веб-сайт www.issai.org, предназначение которого – сделать стандарты и директивы INTOSAI доступными аудиторам во всем мире. На сайте можно найти общее описание всех действующих международных стандартов высших органов финансового контроля (ISSAI) и директив INTOSAI по добросовестному управлению (GOV INTOSAI), а также информацию о новых ISSAI, которые находятся в процессе подготовки. Сайт содержит все документы, разработанные соответствующими комиссиями или рабочими группами, на всех пяти официальных языках INTOSAI. Эти документы могут быть распечатаны или запрошены через сайт.

Каждому документу присвоен номер в соответствии с заранее установленными критериями классификации. Это помогает установить иерархические связи между документами и проследить связывающие их общие принципы. Нумерация также облегчает работу с перекрестными ссылками.

Классификация ISSAI и INTOSAI GOV

Хотя многое еще предстоит сделать в ближайшие три года, многие полезные документы уже выложены на сайте ISSAI. Самый высокий иерархический уровень занимает Римская декларация (ISSAI 1). На втором уровне (двухзначное число) находятся ISSAI, связанные с основополагающими принципами работы ВОФК, обеспечивающими высокое профессиональное качество

финансового контроля. Третий уровень в иерархии (трехзначное число) занимают главные принципы проведения аудиторских проверок. Сюда входят все четыре раздела стандартов аудита INTOSAI, выделенные в четыре отдельных документа, пронумерованных с 100 по 400. Уровень 4 включает все имеющиеся директивы по аудиторским проверкам, разработанные подкомитетами Комитета по стандартам, а также рабочими группами в рамках выполнения третьей цели Организации. Директивы по аудиторским проверкам разрабатываются в сотрудничестве с Международной федерацией бухгалтеров (IFAC) и основываются на Международных стандартах аудита IFAC (ISA). В данном случае нумерация ISSAI совпадает с номерами стандартов IFAC. К примеру, ISSAI 1300 «Планирование аудита финансовой отчетности» соответствует ISA 300 и практической записке, составленной Подкомитетом по директивам финансового аудита Комитета INTOSAI по стандартам. Практическая записка содержит комментарии к стандарту ISA, касающиеся специфических аспектов аудита финансовой отчетности в применении к государственному сектору. Четвертый уровень включает также особые директивы по международным аудиторским организациям, аудиту в области защиты окружающей среды, аудиту приватизационных процессов, информационных технологий и государственного долга.

На сайте www.issai.org также выложены директивы INTOSAI по добросовестному управлению (GOV INTOSAI). Это – независимые документы, так как они не содержат указаний по деятельности ВОФК. GOV разрабатываются INTOSAI для сведения государственных администраций. Они включают

Хотя многое еще предстоит сделать в ближайшие три года, многие полезные документы уже выложены на сайте ISSAI.



принципы внутреннего контроля, разработанные Комиссией INTOSAI по профессиональным стандартам и действующие в настоящий момент стандарты бухгалтерской отчетности INTOSAI.

Последующее развитие ISSAI и GOV INTOSAI

XIX съезд INTOSAI продлил мандат Комиссии по профессиональным стандартам на период 2007-2010 и утвердил амбициозный план работы на будущие три года. Стратегический план INTOSAI возлагает на Комиссию по профессиональным стандартам ответственность за разработку принципов прозрачности и ответственности ВОФК, которые должны войти в ISSAI 20. Работа над этими документами будет проводиться в рамках проектов, курируемых Руководящим комитетом и Комиссией по профессиональным стандартам, под председательством, соответственно, ВОФК Франции и Новой Зеландии.

До 2010 года Комиссия по профессиональным стандартам должна будет также разработать большое число директив по финансовому аудиту, аудиту производительности и аудиту результативности. Таким образом, через 3 года члены INTOSAI будут иметь в своем распоряжении полный набор директив по финансовому аудиту, включающих в себя стандарты ISA (ISSAI 1000-2999). Уже находятся в

стадии разработки дополнительные директивы, регулирующие те специфические задачи финансового аудита, которые не были затронуты в стандартах ISA. Подкомиссия по аудиту производительности, созданная в 2005 году, готовит новые ориентиры в области аудита эффективности, которые призваны дополнить уже существующие директивы по аудиту эффективности (ISSAI 3000), опубликованные в 2004 году. Подкомиссия по аудиту результативности разработает общую директиву, содержащую основные определения, используемые в этой сфере аудита (ISSAI 4000), а также директиву по аудиту результативности в связи с аудитом финансовых деклараций на основе ISA (ISSAI 4100) и директивы по аудиту результативности, организуемому отдельно от других контрольных мероприятий или в связи с аудитом эффективности (ISSAI 4200).

Успех новой нормативной базы INTOSAI будет зависеть не только от качества стандартов и директив, но и от того, насколько широко эта нормативная база будет применяться аудиторами государственного сектора во всем мире. Новый веб-сайт уже открыт. Настоятельно рекомендуем всем ознакомиться с его содержанием и помочь нам в распространении директив и стандартов INTOSAI, сообщив о существовании сайта www.issai.org все своим коллегам и партнерам. Пользуйтесь нашим сайтом! ¹.

На сайте www.issai.org также выложены директивы INTOSAI по добросовестному управлению (GOV INTOSAI). Это – независимые документы, так как они не содержат указаний по деятельности ВОФК. GOV разрабатываются INTOSAI для сведения государственных администраций. Они включают принципы внутреннего контроля, разработанные Комиссией INTOSAI по профессиональным стандартам и действующие в настоящий момент стандарты бухгалтерской отчетности INTOSAI.



¹ В соответствии с указаниями XIX INCOSAI, все официальные документы INTOSAI о роли и деятельности ВОФК получили наименование «ISSAI: Международные стандарты высших органов финансового контроля». Официальные документы INTOSAI, в которых содержатся рекомендации правительствам по добросовестному управлению государственными фондами, именуются «GOV: рекомендации INTOSAI по добросовестному управлению».

Национальное управление аудита Эстонии возглавило Рабочую группу INTOSAI по аудиту в сфере охраны окружающей среды

ВОФК ЭСТОНИИ СЕКРЕТАРИАТ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ INTOSAI ПО АУДИТУ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Переход полномочий председателя и секретариата Рабочей группы INTOSAI по аудиту в сфере окружающей среды от ВОФК Канады к ВОФК Эстонии произошел на XIX Конгрессе INTOSAI в 2007 году. Реализация плана работы на период 2008-2010 началась уже под руководством Национального управления по аудиту Эстонии.

Переход полномочий председателя и секретариата Рабочей группы INTOSAI по аудиту в сфере окружающей среды от ВОФК Канады к ВОФК Эстонии произошел на XIX Конгрессе INTOSAI в 2007 году. Реализация плана работы на период 2008-2010 началась уже под руководством Национального управления по аудиту Эстонии. План отвечает пяти стратегическим целям Рабочей группы и вбирает в себя основные действия по их достижению, в том числе разработку различных директив, подготовку учебных мероприятий и так далее. В целом различными ВОФК было подготовлено 11 проектов. Обсуждение и утверждение этих проектов должно состояться в ходе VII заседания Исполнительного комитета Рабочей группы 6-9 мая 2008 года в Таллинне (Эстония). С учетом центральной темы очередного периода, а именно климатических изменений, запланирован ряд интересных и полезных мероприятий под руководством различных ВОФК-членов EUROSAI. Например, ВОФК Чешской республики будет разрабатывать нормативные материалы по аудиту мер, направленных на экономию энергоносителей. Другие руководители проектов подготовят материалы, посвященные проблемам природных ресурсов и влиянию различных отраслей экономики на окружающую среду: ВОФК Индонезии (деревообрабатывающая промышленность), ВОФК Танзании (минеральные ресурсы и

горнодобывающая промышленность), ВОФК ЮАР (рыболовство). Очень важной глобальной задачей в рамках выполнения Плана являются подготовка и проведение согласованного межрегионального аудита мер по предотвращению климатических изменений под руководством ВОФК Канады. Это тесно связано с разработкой нормативных материалов по теме, которая поручена ВОФК Норвегии. В Европейском регионе руководство аудиторской проверкой, посвященной климатическим изменениям, возьмет на себя ВОФК Польши. Большой объем работ, предусмотренных в рамках проекта, требует назначения общего координатора. Ему предстоит курировать подготовку индивидуальных планов работы, составление промежуточных отчетов, организацию встреч и консультаций, разработку черновиков документов и контакты с Исполнительным комитетом и всеми членами Рабочей группы.

Долгосрочный характер деятельности Рабочей группы INTOSAI по аудиту в сфере окружающей среды требует разработки стратегии сотрудничества с внешними организациями, имеющими схожие интересы. Управление разработкой стратегии поручено ВОФК Эстонии в сотрудничестве с ВОФК Польши и Канады. Постоянное взаимодействие в ходе реализации проекта предусматривает сотрудничество с региональными рабочими группами по аудиту в области

В Европейском регионе руководство аудиторской проверкой, посвященной климатическим изменениям, возьмет на себя ВОФК Польши. Большой объем работ, предусмотренных в рамках проекта, требует назначения общего координатора.



защиты окружающей среды. Одной из важных целей нового периода является усиление сотрудничества между Рабочей группой INTOSAI и региональными группами. Г-н Михель Овиир, в качестве Председателя Рабочей группы INTOSAI (переизбранный на своем посту Главного аудитора Эстонии на новый пятилетний период), взял на себя задачу более тесного сотрудничества с внешними организациями и региональными рабочими группами.

В октябре 2007 года делегация ВОФК Эстонии во главе с Главным аудитором Михелем Овииром посетила ВОФК Китая. Обсуждалась тема расширения сотрудничества между региональным координатором и руководством Рабочей группы. В апреле 2008 Секретариат Рабочей группы принял участие в V заседании Рабочей группы по аудиту в области окружающей среды SPASAI, на котором были представлены проекты Группы и перспективы сотрудничества в этой области.

ВОФК Эстонии закончил разработку новой эмблемы Рабочей группы. Кроме того будет разработан веб-сайт,

включающий раздел «Часто задаваемые вопросы» в составе документа под названием «*Эволюция и тенденции аудита в сфере защиты окружающей среды*». Предусматривается создание нового тематического сайта по биоразнообразию (схожего с существующими в настоящее время сайтами Focus on Water («В объективе – вода») и Focus on Waste («В объективе – отходы»). Новый веб-сайт будет постоянно обновлять информацию по аудиторским проверкам, проводимым в сфере защиты окружающей среды, в соответствии с информацией, получаемой в рамках ежегодной компании сбора данных, которая стартовала в середине марта текущего года. В конце сентября 2008 года сведения обо всех аудиторских проверках в сфере защиты окружающей среды в течение 2007 года будут размещены на этом сайте.

После VII совещания Исполнительного комитета Рабочей группы, следующим важным событием станет XII пленарное заседание Рабочей группы в Дохе (Катар) 25 - 29 января 2009 года.

После VII совещания Исполнительного комитета Рабочей группы, следующим важным событием станет XII пленарное заседание Рабочей группы в Дохе (Катар) 25 - 29 января 2009 года.



Совместные проверки как механизм обмена опытом в области аудита

Рамки сотрудничества между Высшими органами финансового контроля

Д-Р ПАЛ БЕКЕР

Первый Генеральный директор ВОФК Венгрии

Согласно заключениям XIII Конгресса INTOSAI, состоявшегося в Берлине в 1989 году, сотрудничество и обмен опытом между высшими органами финансового контроля европейских стран является основным фактором конвергенции различных систем, процедур и методов аудита государственного сектора и служит для повышения эффективности работы аудиторских организаций.



84

Согласно заключениям XIII Конгресса INTOSAI, состоявшегося в Берлине в 1989 году, сотрудничество и обмен опытом между высшими органами финансового контроля европейских стран является основным фактором конвергенции различных систем, процедур и методов аудита государственного сектора и служит для повышения эффективности работы аудиторских организаций.

Цель повышения эффективности работы и уровня контрольных мероприятий лежит в основе политики ВОФК Венгрии, направленной на поддержание двусторонних и многосторонних международных контактов. ВОФК использует опыт, полученный в ходе сотрудничества, для повышения профессионального уровня своих проверок, и передает свой собственный опыт для обогащения сотрудничающих организаций. Двусторонние и многосторонние соглашения, подписанные ВОФК Венгрии, также предусматривают такой аспект сотрудничества, как обмен профессиональным опытом, направленный на совершенствование методики проведения аудита на основе постоянных консультаций и совместных мероприятий.

Международные аудиторские проверки могут быть двух типов: аудит законности и аудит эффективности.

Согласно классификации INTOSAI этот аудит может проводиться в форме параллельных, совместных или согласованных проверок.:

О **параллельном аудите** говорится, когда два или более ВОФК проводят проверки по сходным программам приблизительно в одно и то же время. Каждый ВОФК использует для этого свою собственную, независимую, группу аудиторов и информирует о результатах исключительно свои компетентные органы власти: как правило, законодательные. Одним из преимуществ таких проверок является отсутствие каких-либо правовых затруднений, так как каждая организация проводит проверку согласно положениям своего собственного законодательства. Тем не менее реальный эффект от такого сотрудничества также невелик, если сравнивать его с результатами совместных или согласованных проверок. К тому же опыт подтверждает, что параллельные аудиторские проверки, как правило, затягиваются. При параллельном аудите очень трудно заранее спланировать и согласовать приоритетные темы, календарный план и другие аспекты аудита двух ВОФК. Все же такая форма аудита позволяет иногда выявить информацию, которая оставалась бы скрытой, если бы проверки проводились

При составлении отчета о совместной проверке мнения аудиторов разных стран могут разойтись, однако всех этих трудностей можно избежать, если все участники аудита принадлежат к эффективно работающим организациям, действующим в странах одного региона.

организациями совершенно независимо друг от друга.

В случае **совместного аудита** работа проводится группой аудиторов, состоящей из специалистов ВОФК двух или нескольких стран. Они готовят одно общее заключение, которое публикуется в каждой участвующей стране. Преимуществом такой формы сотрудничества является, например, тот факт, что действия проверяющих легче согласовать, что дает экономию трудозатрат. Другое преимущество, несмотря на трудности планирования и проведения совместных заседаний – это обилие получаемой информации. К тому же совместное заключение аудиторов из разных стран производит гораздо больший эффект. Опыт показывает, что успех совместных аудиторских проверок зависит от подготовительной работы участвующих ВОФК. Среди негативных сторон таких проверок – политические расхождения, разного рода правовые затруднения. При составлении отчета о совместной проверке мнения аудиторов разных стран могут разойтись, однако всех этих трудностей можно избежать, если все участники аудита принадлежат к эффективно работающим организациям, действующим в странах одного региона.

Практика международного сотрудничества привела к проведению **согласованного аудита**, при котором проверка осуществляется совместно, а отчеты составляются всеми участниками независимо друг от друга, либо наоборот, проводится параллельная проверка и по ее результатам составляется общий отчет. Считается, что согласованные аудиторские проверки могут быть особенно целесообразны в тех случаях, когда могут возникнуть правовые проблемы, вызванные разницей в полномочиях ВОФК, от которых зависит содержание и возможность обнародования заключений.

В целом, главным требованием международного аудита, в любой его форме, является обмен информацией и опытом. Конечно, такой обмен возможен даже в том случае, если ВОФК вообще не участвует в проверке. Тем не менее, опыт подтверждает, что обмен информацией и знаниями во время, например, совместной проверки приводит к лучшим результатам. При этом необходимо учитывать, что

эффективность сотрудничества во многом зависит от личного отношения каждого из участников, то есть от их желания работать вместе. Сотрудничающие ВОФК должны в обязательном порядке принимать во внимание политические и экономические факторы. В частности, финансово-экономические интересы могут, в определенных случаях, представлять собой препятствие для формулировки заключений по экологическим вопросам. Кроме того ВОФК должны учитывать в своей работе различия культурного, исторического, религиозного, языкового характера.

В соответствии с принципами INTOSAI, ВОФК Венгрии стремится интенсифицировать обмен информацией с другими контрольными организациями. В ходе проведенных международных проверок мы получили много полезных методических знаний, которые в дальнейшем были внедрены в нашу систему государственного аудита. Организация также производит оценку выполнения двусторонних и многосторонних соглашений, а также стремится исследовать трансграничные экологические последствия использования фондов, предоставляемых в виде помощи национальными правительствами и Европейским союзом. Наконец, еще одной важной задаче ВОФК Венгрии является анализ эффективности проектов, реализуемых под международным руководством и с согласованным финансированием.

Процедуры аудита в рамках международного сотрудничества

Стратегические планы отдельных ВОФК, INTOSAI и EUROSAI, а вслед за этим особая инициатива руководителей национальных аудиторских управлений открывают новые перспективы сотрудничества. ВОФК, желающие участвовать в таком сотрудничестве, должны принять ряд важных решений еще до начала совместного мероприятий. Так, они должны определить:

- инвестиционный проект или международный договор, выполнение которого они собираются проверять;
- когда и как будет получена информация по проекту (договору);

Сотрудничающие ВОФК должны в обязательном порядке принимать во внимание политические и экономические факторы. В частности, финансово-экономические интересы могут, в определенных случаях, представлять собой препятствие для формулировки заключений по экологическим вопросам.



- способы оценки эффективности и экономичности реализации проекта (договора);
- наличие какого-либо риска для ВОФК в случае проведения аудита;
- возможность и масштабы участия в аудите каких-либо других национальных контрольных органов.

Кроме того, необходимо определить тип, сферу применения и характер аудиторской проверки. В случае сотрудничества между двумя или более ВОФК, участники также должны утвердить рамки сотрудничества. После этого принимаются решения по таким вопросам, как характер проверки, нормы составления отчетов, календарный план и распределение людских и иных (в том числе финансовых) ресурсов. Также необходимо заблаговременно рассмотреть и прояснить все случаи расхождений по сфере проведения аудита, выдачи рекомендаций и заключений.

Согласно соглашению о сотрудничестве, реальная работа начинается, как правило, после утверждения участниками соответствующей программы аудита и критериев контроля. В ходе аудита участники постоянно контактируют по телефону и электронной почте, а во время рабочих совещаний информируют друг друга о результатах проверки и вскрытых недостатках.

Стороны должны прийти к согласию по поводу технических вопросов совместного составления отчетов, по их структуре, переводу и изданию. Задачи по составлению отчетов должны быть заранее распределены между участниками. При составлении совместного отчета необходимо провести профессиональную дискуссию. Очень важны такие стадии работы над отчетом, как корректировка перевода¹, внешний вид отчета² и контроль качества. Совместные отчеты (на трех или более языках) утверждаются на рабочих совещаниях с участием руководителей ВОФК. Именно здесь принимается решение о том, как будет

использоваться и распространяться отчет о проведенной проверке. Когда он будет закончен, руководители ВОФК подписывают его в ходе торжественной церемонии, а затем рассылают в парламенты заинтересованных стран, а также в Европейскую счетную палату, ВОФК стран-членов ЕС и представителям средств массовой информации. Отчеты также размещаются в сети Интернет.

После окончания аудита, необходимо произвести оценку опыта, полученного в ходе его реализации. Такая оценка включает анализ преимуществ и недостатков использованной методики аудита и основного опыта планирования и проведения проверки. Отдельно рекомендуется проанализировать опыт сотрудничества между специалистами разных ВОФК. Полученные результаты необходимо использовать в ходе последующих мониторинговых проверок и в ходе аудита других международных соглашений.

Опыт ВОФК Венгрии в области параллельного аудита

Государственное управление аудита Венгрии принимает участие в международных параллельных аудиторских проверках с начала нового тысячелетия.

В 2001 году, в сотрудничестве со Счетной палатой Словении, мы провели аудит строительства железнодорожной линии Завалово – Ходош – Мурска-Собота. Трансграничный участок этой линии был разработан и проложен в соответствии с межправительственным соглашением о сотрудничестве. Наши ВОФК провели проверку каждая по свою сторону границы, обращая особое внимание на планирование инвестиций и соблюдение установленных правил проведения конкурсов и присуждения подрядов. Кроме того обе организации проанализировали влияние проекта на окружающую среду и другие возможные последствия его реализации. В совместном заключении содержалось описание работ, произведенных обеими

Кроме того, необходимо определить тип, сферу применения и характер аудиторской проверки. В случае сотрудничества между двумя или более ВОФК, участники также должны утвердить рамки сотрудничества.

Государственное управление аудита Венгрии принимает участие в международных параллельных аудиторских проверках с начала нового тысячелетия.



¹ Совместное заключение составляется по меньшей мере в трех языковых версиях: на венгерском языке, на языке сотрудничающей организации и на английском языке, играющем роль языка международных проектов.

² Обложка совместного заключения по результатам параллельного венгерско-швейцарского аудита отличается по цвету от обычных заключений ВОФК Венгрии. Дело в том, что песочный цвет эмблемы ВОФК Швейцарии совпал с цветом обложки. Поэтому пришлось сделать обложку более яркой.

странами, и сопоставление результатов проверки (прежде всего, по расходам строительства, связанных с соединением обеих линий на границе) и выводы о том, какой стране удалось добиться более высокой финансовой эффективности при реализации проекта. Кроме того, в заключении была проанализирована эффективность с точки зрения поставленных целей.

В 2002 году, совместно с Государственным управлением аудита Словацкой республики, был проведен аудит капиталовложений в строительство моста через Дунай, который должен был соединить города Эштергом и Стурово. В рамках соглашения между двумя ВОФК были проведены параллельные проверки инвестиций по обе стороны границы, основанные на согласованной и утвержденной обеими сторонами программе. Аудиторские группы обеих ВОФК консультировались друг с другом и регулярно обменивались опытом в ходе проверки. Так как проект строительства моста частично финансировался из фондов ЕС, руководители ВОФК обеих стран направили свое заключение в Европейскую счетную палату и в компетентные органы ЕС с совместным сопроводительным письмом. Кроме того это заключение было представлено на заседаниях Национального собрания Венгрии и Национального совета Словацкой республики.

В 2003 году, в сотрудничестве со Счетной палатой Австрии, Государственное управление аудита Венгрии провело проверку проекта по защите природного ландшафта в районе озера Ферто (Неузидль). Ввиду географического положения этого озера и существующих международных обязательств, заботиться о сохранении озера должны обе страны, что и вызвало необходимость проведения двустороннего аудита. Обе организации выбрали практически одинаковую методику для проведения проверки. Они постоянно консультировались между собой по тематике и методам аудита, а затем представили свои отчеты законодателям каждой страны. В совместном отчете нашли отражение вопросы трансграничного сотрудничества.

Немного по-другому проводилась параллельная проверка венгерско-швейцарского проекта строительства Лотшбергского тунеля и моста Зекшард

через Дунай. В данном случае участвовавшие в проверке ВОФК придерживались разной методики. К тому же проверка проводилась в разное время, так как ВОФК Швейцарии придерживается того принципа, что возможности и риски проекта должны и могут быть лучше всего оценены на ранней стадии планирования и реализации. По мере осуществления инвестиций риски снижаются. Поэтому ВОФК Швейцарии предпочитает проводить аудит *a priori (ex ante)* и концентрировать свое внимание на только что закрытых этапах планирования, хотя в процессе реализации проекта проверки могут повторяться. Напротив, ВОФК Венгрии предпочитает проводить проверки *a posteriori (ex post)*, проводя полный анализ эффективности, экономности и результативности проекта с учетом всего его жизненного цикла. По итогам этого параллельного аудита состоялся семинар, в ходе которого было отмечено, что совместная работа значительно обогатила персонал обеих ВОФК, способствовала укреплению взаимопонимания между обеими странами, в том числе понимают методов и принципов работы высших органов финансового контроля. По мнению обеих организаций, совместная работа поможет им в осуществлении дальнейших мероприятий и в освоении лучшей мировой практики аудита. На основе опыта, полученного в проведении этой параллельной проверки ВОФК Венгрии приняла решение дополнить свой арсенал контрольных мероприятий аудитом *ex ante*, который будет проводиться в случае крупных инвестиционных проектов.

Опыт ВОФК Венгрии в проведении согласованного аудита

В период с 2004 по 2005 года, ВОФК Венгрии и Украины провели согласованный аудит подготовки к возможным наводнениям в верхнем течении реки Тисы. Задачи проверки фигурировали частично в планах работы обеих организаций. Согласованный аудит был направлен на проверку выполнения межправительственных соглашений по управлению водными ресурсами в пограничной зоне. ВОФК Венгрии провел проверку подготовки к природным катастрофам в форме

В период с 2004 по 2005 года, ВОФК Венгрии и Украины провели согласованный аудит подготовки к возможным наводнениям в верхнем течении реки Тисы.



аудита эффективности, в то время как Счетная палата Украины провела аудит государственной программы по контролю наводнений в бассейне реки Тисы и Прикарпатье. Совместное заключение включает краткое изложение результатов проверки с венгерской и украинской стороны а также выводы по поводу эффективности сотрудничества Венгрии и Украины в вопросах связанных с управлением водными ресурсами на границе двух стран.

В 2004 году руководители ВОФК Венгрии, Словении и Австрии пришли к соглашению о проведения согласованных аудиторских проверок эффективности защиты окружающей среды и природного ландшафта в пограничных районах. Задачи организаций в этой области во многом совпадают. К тому же имеется положительный опыт проведения двусторонних проверок. Новый, трехсторонний проект получил одобрение и поддержку Рабочей группы EUROSAI по аудиту в сфере защиты окружающей среды. Участвовавшие ВОФК пришли к единодушному выводу о том, что результаты и опыт этой проверки будет способствовать развитию профессионального

сотрудничества в сфере экологии. Темой проверки стали вопросы сохранения водных ресурсов, почвы и природного ландшафта в регионе, охватывающем приграничные районы трех государств. Проверки должны были охватывать период между 2000 и 2005 годом с особым акцентом на некоторых тенденциях и событиях последнего времени. Главное внимание уделялось трансграничному сотрудничеству между компетентными органами трех стран. ВОФК провели проверку, не выходя за рамки своих полномочий и планов работы. Удалось достичь полного взаимопонимания по критериям проверки. Трехсторонний аудит стал еще одним шагом вперед в сотрудничестве высших контрольных органов трех стран, в усилении профессионального обмена.

Опыт, полученный ВОФК Венгрии в ходе международных аудиторских проверок, позволяет сделать заключение о том, что эта форма сотрудничества приносит большую пользу всем участникам. Прежде всего, в смысле гармонизации методов и подходов к аудиту в разных странах. Это еще один шаг к пока еще далекой цели достижения полной однородности практики государственного аудита во всех странах Европы.

В 2004 году руководители ВОФК Венгрии, Словении и Австрии пришли к соглашению о проведения согласованных аудиторских проверок эффективности защиты окружающей среды и природного ландшафта в пограничных районах.



Карта коррупционных рисков Венгрии

Краткий обзор проекта упрощенного партнерского сотрудничества между Счетной палатой Нидерландов и Государственным управлением аудита Венгрии ¹

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ АУДИТА ВЕНГРИИ

Выступая на национальных и международных форумах, Представители Государственного управления аудита Венгрии неоднократно призывали к интенсификации борьбы с коррупцией, повышению прозрачности и ответственности государственного сектора. Хотя борьба с коррупцией не входит непосредственно в число обязанностей ВОФК, аудиторские проверки, проводимые высшими контрольными организациями, в значительной степени способствуют получению достоверной информации по фактам злоупотреблений и тем самым помогают компетентным органам принимать правильные решения.



89

Введение

Выступая на национальных и международных форумах, Представители Государственного управления аудита Венгрии неоднократно призывали к интенсификации борьбы с коррупцией, повышению прозрачности и ответственности государственного сектора. Хотя борьба с коррупцией не входит непосредственно в число обязанностей ВОФК, аудиторские проверки, проводимые высшими контрольными организациями, в значительной степени способствуют получению достоверной информации по фактам злоупотреблений и тем самым помогают компетентным органам принимать правильные решения. Аудиторские проверки и расследования ВОФК помогают в принятии решений Парламенту страны и его комитетам. Кроме того, заключения ВОФК публикуются и направляются в заинтересованные органы администрации. Благодаря этому Государственное управление аудита

Венгрии может играть активную роль в усилиях, предпринимаемых правительством Венгрии по искоренению коррупции.

Недавно наша Организаций выступила с инициативой реализации проекта разработки карты коррупционных рисков Венгрии на базе программы упрощенного партнерского сотрудничества с финансированием ЕС. В качестве партнера Венгрии в этой работе согласилась выступить Счетная палата Нидерландов, специалисты которой обменялись опытом и знаниями со своими венгерскими коллегами. Конкретной задачей проекта являлась разработка специальной методики оценки и составления карты коррупционных рисков в государственном секторе Венгрии. Результаты проекта помогли подготовить рекомендации Правительству страны по необходимым антикоррупционным мерам.

В настоящей статье описываются главные достижения проекта, анализируется разработанная методика,

В настоящей статье описываются главные достижения проекта, анализируется разработанная методика, и резюмируются рекомендации по антикоррупционным мерам, адресованные венгерскому Правительству.

¹ От Счетной палаты Нидерландов: Ханс Беннер, Ина де Хаан, Юуль Вос-Шелекенс, Дини ван Ест. От Государственного управления аудита Венгрии: Густав Багер, Гьюла Пулай, Андреа Корбули.

Таблица 1: Индекс восприятия коррупции Венгрии

	Баллы*	Интервал доверия	Рейтинг	Количество стран в списка
2001	5,3	4,0-6,2	31	91
2002	4,9	4,0-5,6	33	102
2003	4,8	4,0-5,6	40	133
2004	4,8	4,6-5,0	42	146
2005	5,0	4,7-5,2	40	159
2006	5,2	5,0-5,4	41	163
2007	5,3	4,9-5,5	39	180

* По шкале 1-10 (10 баллов – полное отсутствие коррупции)

и резюмируются рекомендации по антикоррупционным мерам, адресованные венгерскому Правительству.

Уровень коррупции в Венгрии

За последние шесть лет положение Венгрии в Рейтинге восприятия коррупции, публикуемом международной организацией Transparency International (TI) почти не изменилось (см. Таблицу).

Венгрия считается страной, менее подверженной коррупции, чем большинство других стран с переходной экономикой в Центральной и Восточной Европе. По этому показателю Венгрию опережают только Эстония, Словения и Чешская республика. Согласно Исследованию делового климата и эффективности работы предприятий (сокращенно ВЕЕПС), проведенному Всемирным банком, в настоящее время 10% венгерских предпринимателей признают, что им приходится часто выплачивать недеклалируемые суммы (вдвое меньше, чем в 2002 году) и 25% предпринимателей упоминают коррупцию, как одну из проблем при осуществлении своей предпринимательской деятельности (20% в 2002 году).²

Хотя, согласно независимым источникам, Венгрия является одним из наименее коррумпированных государств посткоммунистического пространства, есть исследования, которые показывают, что коррупция продолжает оставаться серьезной проблемой в стране.

Под давлением международных организаций венгерская Администрация много раз бралась за реализацию антикоррупционных программ. В 2007 году был создан Координационный совет по борьбе с коррупцией, который действует на основе принципов гласности и профессионального партнерства. Главная задача Совета – разработка эффективной долгосрочной стратегии борьбы с коррупцией и плана действий в краткосрочной перспективе. Работа Совета охватывает не только органы Администрации, но и неправительственные организации, и другие образования гражданского общества.

Координационный совет по борьбе с коррупцией уже разработал проект Стратегического плана, в котором ставятся следующие задачи:

- Устранение причин коррупции (профилактика коррупционных действий)
- Законодательное закрепление мер по борьбе с коррупцией (включая исполнительные процедуры).

Проект партнерского сотрудничества со Счетной палатой Нидерландов посвящен первой цели Стратегического плана.

Коррупция и добросовестность

Существует немало определений коррупции как явления общественной жизни. К примеру, коррупция может быть определена в строгом смысле этого слова, согласно терминологии

Хотя, согласно независимым источникам, Венгрия является одним из наименее коррумпированных государств посткоммунистического пространства, есть исследования, которые показывают, что коррупция продолжает оставаться серьезной проблемой в стране.



² Риск коррупции в Венгрии, исследование Transparency International за 2007 год, стр. 23.

уголовного права, как взяточничество. Тем не менее, политики и разработчики антикоррупционной стратегии считают, что это определение – не лучшая база для эффективной борьбы с коррупцией, так как коррупция – это явление, тесно связанное с другими нежелательными явлениями и действиями. Чтобы избежать таких действий, необходимо проводить политику, способствующую добросовестному поведению граждан. Благодаря такому определению, с репрессивных мер акцент переводится на поддержку и продвижение добросовестности и неподкупности в государственном секторе.

Этапы в эволюции антикоррупционной политики

Переход от борьбы с коррупцией к борьбе за добросовестность – это длительный процесс, в составе которого можно выделить несколько этапов. 20-30 лет тому назад это процесс прошел во многих странах Западной Европы, в том числе в Нидерландах.

Вот какие этапы прослеживаются в эволюции антикоррупционной политики:

1. *Отрицание/Игнорирование проблемы.* На этом этапе Администрация не придает значения коррупции как явлению и не проводит никакой политики по продвижению добросовестной работы государственного сектора. Факты коррупции замалчиваются и скрываются от средств массовой информации.
2. *Осознание/Вынужденные меры.* В определенный момент, будь то по причине давления извне или в связи с особо серьезным инцидентом или громким скандалом, общество неожиданно начинает осознавать масштабы проблемы. Когда это происходит, Администрация принимает вынужденные меры и уже не может отрицать или замалчивать факты коррупции, как это делалось раньше.
3. *Жесткая линия/Меры пресечения.* Первой реакцией Правительства становится, как правило, жесткое преследование коррупционеров. Внимание уделяется, прежде всего, законодательству и уголовному преследованию коррумпированных чиновников. На этом этапе все уверены в том, что лучший способ борьбы с

коррупцией – расследование, преследование и наказание.

4. *Признание недостаточности репрессивных мер.* Постепенно администрация приходит к выводу о том, что одних мер пресечения недостаточно для того, чтобы покончить с явлением. Хотя в конкретных случаях, коррупционеров удается привлечь к ответственности, массовая коррупция продолжается, факты, в большинстве своем, остаются не выявленными. Некоторые коррупционеры оказываются за решеткой, но это не отпугивает других, и они продолжают совершать такие же нарушения. Увлечение репрессивными мерами приводит к тому, что Администрация забывает о своей ответственности за искоренение коррупции как явления. Коррупция продолжает «беспокоить» только прокуратуру и судебные органы.

5. *Поворот к профилактике/Продвижение ценностей добросовестного управления.* Осознав необходимость профилактики недобросовестного поведения, правительство начинает проводить политику борьбы за добросовестность в государственном секторе. Как правило, на начальной стадии проводится политика жесткого контроля («чистки», меры внутреннего контроля, внедрение систем безопасности и т.д.). На следующей стадии начинает уделяться больше внимание «мягкому контролю» (продвижение ценностей, пропаганда профессиональной этики).

6. *Сбалансированная политика, включающая меры предупреждения и пресечения коррупции.* Последним этапом в эволюции антикоррупционной политики является сбалансированная политика, основанная на лучшей мировой практике, включающей как меры предупреждения, так и меры пресечения.

Не все Администрации переходят последовательно от одного этапа к другому. В определенных условиях возможен возврат к предшествующим этапам. Это длительный процесс и он нуждается в четком управлении.

Концепция добросовестности

Английский термин «integrity» происходит от латинского *in-tangere*, что означает «не прикасаться», не запятнать себя прикосновением, причастностью к

Не все Администрации переходят последовательно от одного этапа к другому. В определенных условиях возможен возврат к предшествующим этапам. Это длительный процесс и он нуждается в четком управлении.



бесчестным действиям.
Добросовестность - это человеческая добродетель, которая может применяться как к отдельным личностям, так и к целым организациям.

Государственные служащие. действующие добросовестно, соблюдают принципы добросовестного управления. В этом смысле добросовестность понимается не только как неподкупность, но и включает в себя такие черты, как честность, прямота, объективность, открытость, уважение к ближнему, чувство ответственности, забота о человеке, благопристойность. Государственный служащий должен сознавать, что его полномочия тесно связаны с ответственностью, что он обязан использовать все вверенные ему ресурсы, в том числе информацию, на благо общества. То же самое относится и к организации в целом, однако на организацию также возлагается ответственность за то, чтобы у чиновников не возникало желания уступить соблазну. Организации не могут требовать от людей невозможного, но обязаны напоминать своим служащим о важности добросовестного поведения, заботиться о том, чтобы руководители подавали в этом пример, создавать атмосферу гласности и открытости для критики, в которой неправильные решения и вообще все сложные вопросы подвергаются открытому обсуждению. Одним словом, организация обязана проводить в жизнь политику «эффективной добросовестности».

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что добросовестность является результатом правильного управления и отбора персонала. Необходимо помнить, что риск недобросовестности может сильно подорвать доверие к организации, ее престиж, а значит и поставить под угрозу само ее существование.

Риски, слабые места и контроль добросовестности

Все государственные организации, без исключения, уязвимы для рисков недобросовестности. Они должны признать существование у себя таких рисков и слабых мест, чтобы последовательно действовать по их преодолению. Надежда на то, что этих рисков удастся избежать на все сто

процентов, является не только иллюзорной, но и вредной. Для того чтобы полностью исключить все риски, организации понадобилось бы внедрить в свою повседневную деятельность такое количество правил и процедур, что они просто сделали бы ее продвижение вперед невозможным. Анализ рисков может помочь в определении мер по сокращению рисков организации, не лишая ее дееспособности.

Степень риска определяется как вероятность нежелательного события, помноженная на его последствия (Риск = Вероятность x Последствия). В государственном секторе последствия могут материализоваться в виде финансовых потерь, ухудшения предоставляемых услуг, снижения налоговых поступлений, подрыва доверия к правительству в обществе, политических затруднений и ухудшения климата трудовых отношений. Общим для всех организаций является снижение престижа государственного сектора и легитимности власти в целом.

Слабые стороны – это сферы, отличающиеся особо высокой степенью риска. Определение слабых сторон, даже без уточнения всех конкретных рисков организации, может помочь в прогнозировании инцидентов и назначении своевременных мер по их преодолению.

Организации могут приступить к преодолению своих слабых сторон по-разному. Например, они могут ликвидировать слабые места, избегая особо уязвимых для коррупции видов деятельности. Однако на практике это редко представляется возможным. Государственные предприятия имеют вполне определенные обязанности и не могут запросто отказаться от той или иной деятельности. Чаще всего слабые стороны связаны именно с теми действиями, которые при всей своей уязвимости, являются неизбежными.

Более приемлемым решением по слабым сторонам организации является, как правило, разработка и внедрение компенсирующего контроля недобросовестности. Так как слабые стороны могут иметь различный характер, важно разработать достаточно сбалансированный набор контрольных мер и систем. В зависимости от «уровня зрелости» такого контроля организация будет более или менее устойчивой к рискам, связанным со слабыми сторонами ее деятельности.

Слабые стороны – это сферы, отличающиеся особо высокой степенью риска. Определение слабых сторон, даже без уточнения всех конкретных рисков организации, может помочь в прогнозировании инцидентов и назначении своевременных мер по их преодолению.



Методика оценки, разработанная в ходе проекта

Методика оценки, разработанная в ходе проекта партнерского сотрудничества, включает в себя пять независимых этапов и может применяться как для самооценки организации, так и при поведении внешнего аудита.

(а) Анализ организации и ее процессов

На первом этапе необходимо четко определить объект оценки и проанализировать оцениваемую организацию, департамент или иное образование с точки зрения их производственных процессов, как первого, так и второго уровня. Четкое отграничение объекта исследования является залогом правильной оценки и применимости ее результатов.

(b) Оценка слабых сторон

На этом этапе определяется степень уязвимости объекта, то есть существующий риск нарушения принципа добросовестности. Данный этап включает в себя три стадии:

1. Сопоставление процессов оцениваемой организации с процессами в целом по государственному сектору, о которых известно, что они подвержены риску недобросовестности.
2. Определение наличия или отсутствия обстоятельств усугубляющих уязвимость организации.
3. Разработка общей картины уязвимости организации и прогноза на будущее.

Каждая из этих стадий приводит к набору определенного числа баллов, которые указывают на степень подверженности данной организации риску коррупции. Система оценки в баллах была разработана в ходе проекта.

(с) Оценка способности к восстановлению или зрелости системы контроля добросовестности в организации.

На этом этапе производится оценка зрелости мер по обеспечению добросовестности в общей системе контроля добросовестности организации. Система делится на 14 групп, и каждая группа – на три подгруппы. Этап включает в себя четыре стадии:

1. Краткое описание системы контроля добросовестности в разбивке на меры, группы и подгруппы.
2. Краткое описание уровней зрелости.

3. Оценка уровня зрелости мер посредством присуждения определенного числа баллов.

4. Окончательный расчет на основе среднего количества баллов по группам и подгруппам. Так можно определить, какие группы и подгруппы мер являются относительно сильными или, наоборот, слабыми.

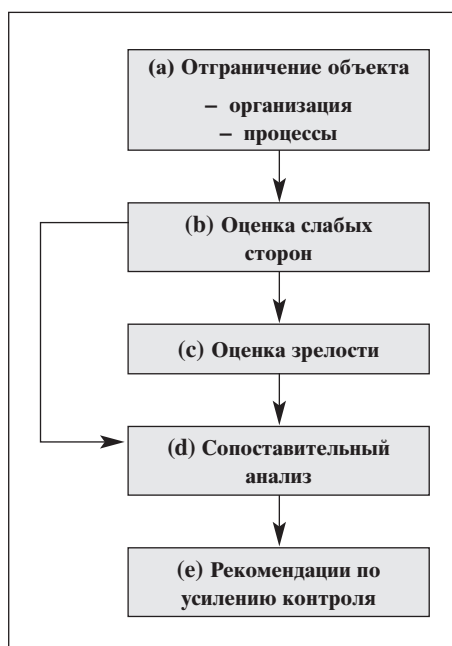
(d) Анализ дифференцирующих факторов, составление заключений и рекомендаций.

Заключительный шаг заключается в том, чтобы найти точку равновесия между слабыми сторонами (b) и способностью к восстановлению или уровнем зрелости системы контроля добросовестности (с). Анализ должен со всей ясностью выявить слабые стороны, которые остаются неохваченными при сопоставлении рисков недобросовестности с мерами по их преодолению.

(e) Рекомендации по усилению контроля

Дифференцирующий анализ позволяет получать информацию, необходимую для оценки. Центральный вопрос состоит в том, каковы наиболее адекватные меры для ликвидации самых значимых сторон организации. Результатом анализа становятся рекомендации по усилению способности к восстановлению перед лицом существующих рисков недобросовестности.

Разработанная методика резюмируется в следующей схеме:



Все государственные структуры отличаются друг от друга, обладают специфическими особенностями, которые необходимо принимать в расчет.



Составление карты рисков недобросовестности

Все государственные структуры отличаются друг от друга, обладают специфическими особенностями, которые необходимо принимать в расчет. Тем не менее, в государственном секторе можно выделить и значительное число схожих организаций, таких, например, как муниципалитеты или больницы. Организации, принадлежащие к этим группам, имеют схожие задачи, и поэтому природа из коррупционной уязвимости может быть идентичной. С учетом этого обстоятельства можно комбинировать и интегрировать результаты по отдельным организациям для получения общей картины уровня недобросовестности в государственном секторе в целом или в отдельных группах организаций. Эта общая картина получила название карты рисков, в данном случае карты рисков недобросовестности.

Карта рисков помогает осознать слабые стороны, сформулировать меры по их устранению и расположить эти меры в порядке приоритетности. С помощью карты можно также проследить происходящие год от года изменения.

Карта рисков недобросовестности в государственном секторе Венгрии, может помочь, в частности:

- Идентифицировать уязвимые структуры венгерской администрации.
- Выявить сильные и слабые стороны в системе добросовестности государственного сектора.
- Разработать корректирующие меры и установить систему контроля добросовестности для всех органов администрации.
- Установить приоритетность мер по расследованию (пресечению) нарушений.
- Отслеживать и оценивать происходящие год от года изменения.

Идеально, полная карта рисков государственного сектора должна основываться на результатах оценки всех его организаций. В ходе оценки не только определяются слабые стороны, но и выявляются конкретные специфические риски, уровень зрелости применяемых мер и в целом все прочие риски, угрожающие государственным структурам. Если карта рисков будет основываться на достаточно подробной

информации, то она позволит получить детальную картину слабых сторон государственного сектора страны (или его части), а также способности его восстановления.

Требования и условия

Для того чтобы обеспечить успешное составление карты рисков, перед началом реализации проекта партнерского сотрудничества был составлен план его выполнения, в который были занесены следующие условия:

План действий: Карта рисков должна стать частью окончательного плана действий.

Обучение: Метод добросовестности требует обучения не только самих аудиторов, но и лиц, ответственных за самооценку каждой организации.

Инфраструктура: Необходимо создать платформу, предназначенную для обучения, сбора информации, анализа и участия в самооценке, выделив для этого необходимые материальные средства.

Привлекательность проекта: Участие в разработке карты рисков должно быть привлекательным для организаций. Вместо того чтобы обязывать к такому участию посредством принятия соответствующих законов или включения его в планы аудита ВОФК, можно прибегнуть к системе поощрений, таких как выдача сертификатов качества организациям, осуществляющим самооценку.

При работе с организациями необходимо очень внимательно следить за выполнением следующих стратегических требований:

- Пытаться, по возможности, обеспечивать добровольное участие организаций в проводимой работе, не прибегая к давлению. Благодаря такому подходу легче добиться того, чтобы организации восприняли проблему как нечто необходимое им самим.
- По возможности, необходимо пытаться интегрировать процедуры самооценки в стратегию аудиторского контроля. Например, ВОФК могут стимулировать аудиторов, работающих в различных министерствах и ведомствах, к использованию методики самооценки в своей работе.

Для успеха проекта очень важно привлечь к работе персонал других организаций, ответственный за антикоррупционные меры. Эта тема постоянно поднималась при реализации проекта. Такое участие необходимо и для того, чтобы проект возымел необходимое действие.



• Работу над картой рисков не следует использовать как дополнительный инструмент контроля. Она должна, прежде всего, влиять на осознание работниками важности такой проблемы как недобросовестное отношение к делу и важности борьбы с недобросовестностью в организации.

• При составлении докладов следует концентрировать внимание на интересных темах, вытекающих из сопоставления организаций по горизонтали.

Для успеха проекта очень важно привлечь к работе персонал других организаций, ответственный за антикоррупционные меры. Эта тема постоянно поднималась при реализации проекта. Такое участие необходимо и для того, чтобы проект возымел необходимое действие. Речь идет не о том, чтобы навязать методiku ВОФК другим структурам, а о том, чтобы добиться участия в составлении карты коррупционных рисков всех главных действующих лиц и заинтересованных организаций (в том числе, министерства, местные органы власти, неправительственные организации).

Антикоррупционная политика

Одновременная разработка Стратегического плана венгерского правительства по борьбе с коррупцией и плана действий по реализации этого плана в краткосрочной перспективе – прекрасный предлог для непосредственного применения результатов проекта. Это позволило нам сформулировать ряд предложений по Стратегии и по Плану действий на основе опыта, полученного в ходе работы над картой коррупционных рисков. Вот какие предложения мы выдвигаем в области стратегии борьбы с коррупцией:

1. Стратегический план борьбы с коррупцией должен делать акцент на внедрении в жизнь каждой организации этических норм и принципов добросовестности.
2. При оценке коррупционных рисков и при применении антикоррупционных мер отдельные бюджетные организации

должны играть ключевую роль в повышении добросовестности своих служащих.

3. Профилактика – лучший способ борьбы с коррупцией. Поэтому необходимо поставить во главу угла систематическую оценку коррупционного риска и строить на ней свою работу.

4. Необходимо составить карту коррупционных рисков, используя для этого методiku, разработанную в ходе проекта. В карте должны указываться и классифицироваться главные зоны риска в государственном секторе Венгрии.

5. Борьба с коррупцией не может ограничиваться только государственными структурами. Меры должны применяться и в частном секторе, в особенности на тех предприятиях, которые тесно связаны с госсектором.

Главная рекомендация, которую мы даем венгерскому правительству, заключается в том, чтобы разработать политику продвижения добросовестности и создать законодательную базу для проведения такой политики в жизнь. Политика продвижения добросовестности, так же как и меры по борьбе с коррупцией, должна применяться на постоянной основе, а не как отдельный проект. Для этого необходимо создать специальное (новое) подразделение в составе администрации.

Политика продвижения добросовестности должна основываться на полном анализе рисков. Реализованный проект партнерского сотрудничества, целью которого было составление карты коррупционных рисков Венгрии, можно использовать как отправную точку для такого анализа.

Несмотря на то, что меры по борьбе с коррупцией уже применяются в различных сферах государственного сектора Венгрии, необходимо объединить все эти меры в единую систему, обеспечивая необходимую стандартизацию, координацию и прозрачность применяемых процедур на основе действующего законодательства.

Политика продвижения добросовестности должна основываться на полном анализе рисков. Реализованный проект партнерского сотрудничества, целью которого было составление карты коррупционных рисков Венгрии, можно использовать как отправную точку для такого анализа.



Параллельная проверка нового типа с участием ВОФК Российской Федерации и Норвегии

УПРАВЛЕНИЕ ГЛАВНОГО АУДИТОРА КОРОЛЕВСТВА НОРВЕГИЯ

Баренцево море, простирающееся от норвежских берегов до Новой Земли – одно из самых богатых рыбой морей мира. Ресурсов здесь хватает, но вот управление ими затруднено, ведь рыба не признает государственных границ. Признавая важность международного сотрудничества в этой сфере, Норвегия и Россия совместно управляют биоресурсами Баренцева моря еще с 70-х годов. В настоящее время самой большой проблемой является превышение допустимых пределов отлова трески, которое угрожает популяции этого вида и в долгосрочной перспективе может даже привести к полному его исчезновению.



96

Баренцево море, простирающееся от норвежских берегов до Новой Земли – одно из самых богатых рыбой морей мира. Ресурсов здесь хватает, но вот управление ими затруднено, ведь рыба не признает государственных границ. Признавая важность международного сотрудничества в этой сфере, Норвегия и Россия совместно управляют биоресурсами Баренцева моря еще с 70-х годов. В настоящее время самой большой проблемой является превышение допустимых пределов отлова трески, которое угрожает популяции этого вида и в долгосрочной перспективе может даже привести к полному его исчезновению.

Задавшись целью решить эту проблему, Счетная палата Российской Федерации и Управление Главного аудитора Королевства Норвегии провели в 2006-2007 годах параллельный аудит управления и контроля рыбных ресурсов в Баренцевом и Норвежском морях. Главной целью проекта стало взаимное осведомление о способах управления рыбными ресурсами и возникающих в связи с этим проблемах.

Параллельный аудит основывался на общих темах и критериях, но проводился каждой организацией по-отдельности. По итогам проверки каждая организация составила свое собственное заключение для парламента с приложением переведенной копии заключения другой стороны. Помимо этого был разработан

совместный доклад, в котором нашли отражение основные выводы обоих ВОФК.

Совместный доклад посвящен наиболее важным аспектам управления рыбными ресурсами. Аудит показал, что в Баренцевом море достаточно широко практикуется не учитываемая добыча трески, точно оценить размеры которой практически невозможно. Помимо всего прочего, невозможность точного определения объемов незаконной добычи трески представляет немалую угрозу сама по себе. Ошибки могут привести к неточностям в оценке численности популяции, на которой основываются квоты, отводимые каждой из стран. По этой причине обе контрольные организации указывают на необходимость разработки общей модели оценки объемов неучтенной добычи. Кроме того, аудит позволил выявить значительные различия в законодательстве России и Норвегии, а также в стандартах оборудования, служащего для контроля добычи рыбы. Аудиторы подчеркивают как негативный тот факт, что океанологи обеих стран не сумели организовать необходимые экспедиции для исследования популяции трески в Баренцевом море.

Параллельный аудит такого типа и такого масштаба проводится контрольными органами Норвегии и России впервые. Опыт сотрудничества оказался настолько успешным, что

Параллельный аудит основывался на общих темах и критериях, но проводился каждой организацией по-отдельности.

организации сразу же договорились о совместном мониторинге результатов аудита в течение трех лет. Цель мониторинга – установить, в какой степени параллельная аудиторская проверка способствовала более эффективному и рачительному управлению общими биоресурсами и разрешению проблем, связанных с незаконным отловом рыбы. В январе 2008 года стороны подписали оперативный план сотрудничества, в соответствии с которым они будут проводить совместные аудиторские

мероприятия в рыбодобывающей отрасли.

Параллельная аудиторская проверка, проведенная ВОФК Норвегии и Российской Федерации, заложила прочную базу для будущего сотрудничества между контрольными органами обеих стран и способствовала лучшему пониманию сторонами задач, которые стоят перед ними в связи с необходимостью улучшения систем управления водными биологическими ресурсами.

Параллельный аудит такого типа и такого масштаба проводится контрольными органами Норвегии и России впервые. Опыт сотрудничества оказался настолько успешным, что организации сразу же договорились о совместном мониторинге результатов аудита в течение трех лет.



Адреса членов EUROSAI

СЕКРЕТАРИАТ EUROSAI

e-mail: eurosai@ecu.eu
http://www.eurosai.org

Rechnungshof
Dampfschiffstr. 2
A-1033 Wien
Австрия

Телефон: 431711718456
Факс: 4317129425
e-mail: s3-2@rechnungshof.gvat
intosai@rechnungshof.gvat
http://www.rechnungshof.gvat

Accounts Chamber
Government House
370016 Baku
Республика Азербайджан

Телефон: 994124936920
Факс: 994124932025
e-mail: office@ach.gov.az
http://www.ach.gov.az

State Supreme Audit
Bulevardi Deshmoret e Kombit
Tirana
Албания

Телефон: 003554232491/429
Факс: 003554232491
e-mail: kls@albaniaonline.net
kls@kls.org.al
http://www.kls.org.al

Tribunal de Comptes
C/ Sant Salvador, 10 3r 7o
Andorra la Vella
Княжество Андорра

Телефон: 376 806020
Факс: 376 806025
e-mail: tcomptes@andorra.ad
http://tribunaldecomptes.ad

Chamber of Control of the National Assembly
Marshal Bagramyan Ave. 19
375095 Yerevan
Армения

Телефон: 374 2523332/374 1588646
Факс: 374 1588542
e-mail: vpal@parliament.am
verpal@parliament.am

Committee of State Control of the Republic of Belarus
3, K. Marx St.
Minsk 220050
Республика Беларусь

Телефон: 3750172272422
Факс: 3750172891484

Cour des Comptes
2, Rue de la Régence
1000 Bruxelles
Бельгия

Телефон: 3225518111
Факс: 3225518622
e-mail: International@ccreke.be
http://ccreke.be

National Audit Office
37 Exarch Joseph Str.
1000 Sofia
Болгария

Телефон: 35929803690
Факс: 35929810740
e-mail: nao-pres@otel.net
intrel@bulnao.government.bg
http://www.bulnao.government.bg

Ured za reviziju finansijskog poslovanja institucija Bosne i
Hercegovine
(The Audit Office of the Institutions of Bosnia Herzegovina)
Muevkeita 4,
Sarajevo, 71000
Босния и Герцеговина

Телефон: +38733703573
Факс: +38733703565
e-mail: Saibih@bih.net.ba
saibih@revizija.gov.ba
http://www.revizija.gov.ba

National Audit Office
157-197 Buckingham Palace Road
Victoria
Великобритания

Телефон: 442077987777
Факс: 442077987990
e-mail: nao@gtnet.gov.uk
http://www.nao.org.uk

State Audit Office
Aparcazi Csere Janos Utca 10
1052 Budapest
Венгрия

Телефон: 003614849100
Факс: 003614849200
e-mail: kovacs@asz.hu
http://asz.hu

Bundesrechnungshof
Adenauerallee 81
53113 Bonn
Германия

Телефон: 0049228997212612
Факс: 0049228997212610
e-mail: poststelle@brh.bund.de
http://www.bundesrechnungshof.de

Supreme Court of Audit of Greece
4, Vornazou & Isoha St.
10168 Athens
Греция

Телефон: 302106494836
Факс: 302106466604
e-mail: elesym@otenet.gr

Chamber of Control
Ketevan Tsamebuli Ave. 96
Tbilisi 0144
Грузия

Телефон: +99532968849
Факс: +99532788184
e-mail: chamber@geomail.ge
http://www.control.ge

Rigsrevisjonen
Landgrevens 4
Postboks 9009
1022 Copenhagen
Дания

Телефон: 4533928400
Факс: 453310415
e-mail: info@rigsrevisjonen.dk
itr@rigsrevisjonen.dk
http://www.rigsrevisjonen.dk

Государственный контролер и омбудсмен
12 Beit Hadrus St.
Jerusalem 91010
Израиль

Телефон: 00 9722 6665101
Факс: 00972 266 651 50
e-mail: yroth@mevaker.gov.il
www.mevaker.gov.il

Office of the Comptroller and Auditor General

Dublin Castle
Dublin 2
Ирландия
Телефон: 3531 6793122
Факс: 3531 6793287
e-mail: Postmaster@audgen.irl.gov.ie
http://www.gov.ie/audgen

Rikisendurskodun
Skulagata 57
150 Reykjavik
Исландия

Телефон: 3545614121
Факс: 3545624546
e-mail: postur@rikisend.althingi.is
http://www.rikisend.althingi.is/

Tribunal de Cuentas
Fuencarral 81
28004 Madrid
Испания

Телефон: 3491 4478701
Факс: 3491 4467600
e-mail: tribunalcta@tcu.es
http://www.tcu.es

Corte dei Conti
Via Baiamonti 25
00195 Roma
Италия

Телефон: 390638768704
Факс: 390638768011
e-mail: Ufficio.relationi.internazionali@corteconti.it
http://corteconti.it

Accounts Committee for the Control over Execution of the
Republican Budget
8, House of Ministries
01000 Astana
Казахстан

Телефон: 73172741602/73172741589
Факс: 73172742263
e-mail: esep_k@Kazai.Kz

Audit Office of The Republic
12, Vyzantiou Str.
1406 Nicosia
Кипр

Телефон: 357 2240 1300
Факс: 357 2266 8153
e-mail: cao@audit.gov.cy
cao@cytanet.com.cy
http://www.audit.gov.cy

State Audit Office
Republic of Latvia
13 K. S. Skanstes, St.
1013 Riga
Латвия

Телефон: 371 701 7500
Факс: 371 701 7673
e-mail: lrkv@lrkv.gov.lv
http://www.lrkv.gov.lv

State Control of The Republic of Lithuania
Pamenskio 27
LT-01113 Vilnius
Литва

Телефон: 370 52621646
Факс: 370 52625092
e-mail: NAO@vktrole.lt
http://vktrole.lt

Landtag des Fürstentums
Kirchstrasse 10
FL-9490 Vaduz
Лихтенштейн

Телефон: 4232366571
Факс: 4232366580
e-mail: Cornelia.Lang@st.llvi

Cour des Comptes
2, Av. Monterey
L-2163 Luxembourg
Люксембург

Телефон: 352474456 - 1
Факс: 352474456-242
e-mail: tom.heintz@ffi.etat.lu

European Court of Auditors
12, Rue Alcide de Gasperi
L-1615 Luxembourg
Люксембург

Телефон: 35243981
Факс: 352439846430
e-mail: info@eca.eu.int
euraud@eca.eu.int
http://www.eca.eu.int

State Audit Office
M. Tito - 12/3 Macedonia Palace
Skopje, 1000
Бывшая Югославская Республика Македония

Телефон: 38923211262
Факс: 323126311 доб. 106
e-mail: dzr@dzr.gov.mk
http://dzr.gov.mk

National Audit Office
Notre Dame Revelin
Floriana CMR 02
Мальта

Телефон: 356 21224013
Факс: 356 21220708
e-mail: joseph.g.galea@gov.mt
http://www.nao.gov.mt

Court of Audit
B-RD Stefan cel Mare, 105
2073 OR. C. Chisinau
Молдова

Телефон: 0037322210186
Факс: 003732223020
e-mail: cdc@ccrm.gov.md
http://www.ccrm.md

Commission Supérieure des Comptes de la Principauté
Ministère d'Etat
Place de La Visitation
Mc 98015 Monaco
Монако

Телефон: 37793158237/44
Факс: 37793158801

State Audit Institution
Novaka Miloseva bb
81000 Podgorica
Республика Черногория

Телефон: 0038220407407
Факс: 0038220407417
e-mail: dri.predsjetnik@dri.cg.yu
http://www.dri.cg.yu

Algemene Rekenkamer
Lange Voorhout 8
NL 2500 Ea Den Haag
Нидерланды

Телефон: 31703424344
Факс: 31703424130
e-mail: internationalaffairs@rekenkamer.nl
http://www.Rekenkamer.nl

Riksrevisjonen
Pilestredet, 42
N-0032 Oslo
Норвегия

Телефон: 4722 241000
Факс: 4722 241001
e-mail: reksrevisjonen@riksrevisjonen.no
http://www.riksrevisjonen.no

Najwyższa Izba Kontroli
57 Eilfrowa Str.
00-950 Warszawa 1
Польша

Телефон: 4822 8 254481
Факс: 4822 8 258967/4822 8 250792
e-mail: nik@nik.gov.pl
http://www.nik.gov.pl

Tribunal de Contas
Av. Barbosa du Boage, 61
1094 Lisboa Codex
Португалия

Телефон: 351217972863
Факс: 351217970984
e-mail: dg@contas.pt
http://www.tcontas.pt

Accounts Chamber of The
Russian Federation
Zubovskaya Street 2
121901 Moscow
Российская Федерация

Телефон: 7495914019/0601
Факс: 7495290870/07095
e-mail: intrel@ach.gov.ru
http://www.ach.gov.ru

Curtea de Conturi a României
22-24, Lev Tolstoi St.
71289 Bucarest
Румыния

Телефон: 4012301377
Факс: 4012301364
e-mail: rei@rcc.pnet.ro
http://www.rcc.ro

Supreme Audit Office of The Slovak
Republic
Prismyveln 3 2
SK 824 73 Bratislava
Словацкая Республика

Телефон: 421 255423069
Факс: 421 255568363
e-mail: info@sao.gov.sk
http://www.sao.gov.sk

Court of Audit of The Republic of Slovenia
Slovenska 50
SI - 1000 Ljubljana
Словения

Телефон: 386 14785888
Факс: 386 14785891
e-mail: sloaud@rs-rs.si
aud@rs-rs.si
http://www.rs-rs.si/rsrs/rsrseng.nsf

Turkish Court of Accounts
Sayistay Baskanligi
Iyonu Bulvarı
06530 Balgat
Ankara
Турция

Телефон: 90 312 2953030
Факс: 90 312 2954094
e-mail: Int.relations@sayistay.gov.tr
sayistay@sayistay.gov.tr
http://sayistay.gov.tr

Accounting Chamber of Ukraine
7 M. Kotyubynskogo
01601, Kiev-30
GSP 252601
Украина

Телефон: 380 44 224 26 64
Факс: 380442240568
e-mail: rp@acc-rada.gov.ua
http://www.acc-rada.gov.ua

State Audit Office
Antinkatu 1
00101 Helsinki
Финляндия

Телефон: 35894321/4325700
Факс: 35894325820/5818
e-mail: kirjaamo@vtv.fi
http://www.vtv.fi

Cour des Comptes
13, Rue Cambon
75100 Paris Rp
Франция

Телефон: 33142989500
Факс: 33142989602
e-mail: contact@comptes.fr
http://www.ccomptes.fr

State Audit Office
Tkalciceva 19
HR - 10000 Zagreb
Хорватия

Телефон: 385 1 4813 302
Факс: 385 1 4813 304
e-mail: dur@zg.tel.hr
http://www.revizija.hr

Supreme Audit Office
Jankovcova 1518/2
170 04 Praha 7
Чешская Республика

Телефон: 420 2 33045350
Факс: 420 2 33045336
e-mail: 170@nkv.cz
http://www.nkv.cz

Contrôle Fédéral des Finances de
La Confédération Suisse
Monbijoustrasse 45
3003 Bern
Швейцария

Телефон: 41313231111
Факс: 41313231100
e-mail: sekretariat@efk.admin.ch
info@efk.admin.ch
http://www.efk.admin.ch

Riksrevisjonen
Nybrogatan, 55
S-11490 Stockholm
Швеция

Телефон: 4686904000
Факс: 4686904123
e-mail: int@riksrevisjonen.se
http://www.riksrevisjonen.se

State Audit Office of Estonia
Narva Mnt. 11A
15013 Tallinn
Эстония

Телефон: 372 6400700 - 400721
Факс: 372 6616012
e-mail: info@riigikontroll.ee
http://www.riigikontroll.ee



E U R  S A I

Organización de las Entidades Fiscalizadoras Superiores de Europa
European Organisation of Supreme Audit Institutions
Organisation des Institutions Supérieures de Contrôle des Finances Publiques d'Europe
Europäische Organisation der Obersten Rechnungskontrollbehörden
Европейская организация высших органов финансового контроля